Socialismo o Barbarie

PUBLICACIÓN DEL MOVIMIENTO AL SOCIALISMO - www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año IX - Nº 186 - 30/09/10 - $ 3

ELECCIONES DEL 23/9: TANTO MICHELI COMO YASKY HICIERON TRAMPA





LA DEMOCRACIA EN LA CTA ES UN FRAUDE

ANTE EL ESCANDALOSO FRAUDE CRUZADO EN LAS ELECCIONES DE LA CTA

Que la oposición clasista fije una posición común

El pasado jueves 23 se realizaron las elecciones de la CTA. Increíblemente, pasados ya cuadro días de la realización de las mismas, **ningún dato oficial acerca de sus resultados han sido publicados.** Se trata de una **situación escandalosa**: ¡las dos listas en las que se ha dividido la burocracia de la Central se adjudican la "victoria", pero los votos emitidos por decenas de miles de afiliados no aparecen!

La CTA, que pretende presentarse como ejemplo de "democracia sindical", está desnudándose como lo que es en realidad: una entidad sindical burocrática copada por las dos fracciones que la dirigen y que han gastado millones en una campaña alejada de las necesidades de los trabajadores.

El hecho es que por el propio método de la elección (que no se apoya en la democracia directa de las bases trabajadoras sino en la llevar a votar a sectores manipulados clientelarmente) ha dado lugar a **un masivo fraude "cruzado"** por parte de las listas de Yasky y Micheli: desde haber inflado los padrones antes del 23, contabilizar como votantes a personas que realmente no lo hicieron, "acarrear" gente a los lugares de votación, dejar las urnas en lugares no "neutrales", etcétera.

En fin, a sabiendas de que ambos sectores cometieron todo tipo de "irregularidades" apelando abiertamente a métodos fraudulentos, lógicamente, **ninguno acepta el triunfo del otro dejando a la CTA al borde de la ruptura.**

Desde el punto de vista más general **se está ante una crisis política anunciada,** que si bien la dirección de la CTA siempre estuvo ligada a sectores patronales, **hoy el trasfondo no es otro que el hecho que la CTA se ha transformado en un coto de caza de las distintas fuerzas políticas en las que esta dividida la patronal del país: los kirchner y la oposición patronal.**

Que de "autónoma", la CTA no tiene nada. **Que hay que derrotar a ambos bandos burocráticos para poner en pie una CTA verdaderamente al servicio de las necesidades y luchas de los trabajadores: ¡una CTA clasista!**

Ante esta realidad, las tres listas que nos hemos presentado a la votación reivindicando un punto de vista de independencia de clase, **tenemos la obligación de poner en marcha un curso de acción común.**

Desde la LISTA 5 (la que a pesar de la falta de datos oficiales viene de realizar una importante elección entre los sectores más politizados de la central) **estamos llamando a las Listas 3 y 4, como así también a todos los compañeros clasistas que no han apoyado ni la lista 1 ni la lista 10 a realizar perentoriamente una reunión para organizar la convocatoria a una conferencia de prensa conjunta el día miércoles 29 o jueves 30 en donde exponer un curso de acción independiente.**

Estimamos también que podremos ponernos de acuerdo en el planteo general que ante el fraude y la eventualidad de una partición de la central, dicha situación no puede resolverse mediante el arbitro de un tribunal a espaldas de los trabajadores, como ya acordaron ambas fracciones, sino que debiera convocarse a un **Congreso o Plenario de delegados de base de la CTA** que sea la que en definitiva resuelva su curso futuro y vote una conducción para la misma ante la actual situación de acefalía. Esto más allá de otras cuestiones tácticas que estén planteadas por el desarrollo de los mismos acontecimientos de esta crisis.

Frente Clasista, Lista 5

02/10 - ENCUENTRO DE ESTUDIANTES DE BASE

LA REBELIÓN ESTUDIANTIL SIGUE EN PIE

(Páginas Centrales)



www.socialismo-o-barbarie.org

Se actualiza los domingos

Edición del lunes 27 de septiembre del 2010

VENEZUELA

Elecciones a la Asamblea Nacional

• Chávez obtiene mayoría simple en la Asamblea Nacional... pero la oposición de derecha logra más votos en todo el país, por Claudio Testa, para Socialismo o Barbarie, 27/09/10
• El 26 de septiembre - Elecciones a la Asamblea Nacional, por Lidia Guaicaipuro, desde Caracas para Socialismo o Barbarie, 18/09/10

Luchas de los trabajadores en Europa

• Francia - Quinto paro contra el proyecto para retrasar la edad de jubilación paralizó al país - Tres millones de personas en las calles, por Luisa Corradini, corresponsal en Francia, La Nación, 24/09/10
• Media Francia protestó por la reforma, por Eduardo Febbro, desde París, Página 12, 24/09/10
• Estado español – Duras luchas de los mineros contra el cierre de pozos y por el pago de salarios, seis videos, septiembre 2010

Crisis social y política en Estados Unidos

• Estados Unidos en el Tercer Mundo - Puentes que colapsan, alumbrado público apagado, corte de servicios básicos: el declive de una superpotencia, por Luiza Ch. Savage, Maclean's.ca, 14/09/10
• Hartazgo popular con líderes políticos, por David Brooks, corresponsal en EEUU, La Jornada, 20/09/10

Socialismo o Barbarie

Director propietario: Víctor Rodolfo Onesti
Equipo de redacción: Ana Vázquez, Marcelo Yunes, Oscar Alba, Roberto Ramírez, Roberto Sáenz, Rodolfo F. Torres.
Chile 1362 – CP 1098 – Ciudad Autónoma de Buenos Aires – Argentina
Teléfonos 4381-2718 / 2995 - Fax 4381-2976.
Página web: www.mas.org.ar
e-mail: masarg@mas.org.ar
Impreso en Balbi S.A.
C. Larralde 5620 - Avellaneda
Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no necesariamente la posición editorial.

PARANÁ METAL

¡Ningún despedido ni suspendido! ¡Paro nacional de la UOM en apoyo a sus trabajadores!

Los compañeros de Paraná Metal, al momento de escribir estas líneas, están esperando los resultados de la reunión en el Ministerio de Trabajo. El viernes pasado retomaron su lucha, profundizando las medidas y siguieron debatiendo en asamblea los pasos a seguir.

Debieron hacerlo ante la trampa que les montó la empresa. Los compañeros, empujando para poder volver a trabajar, habían resignado parte de sus demandas. Habían aceptado en las negociaciones en el Ministerio de Trabajo, un sistema de suspensiones rotativas, cobrando sólo una parte de su salario, la apertura de un registro de retiros "voluntarios" al 100%. Pero la empresa, aunque lo había aceptado de palabra, ni siquiera se presentó a la firma de ese acuerdo y los dejó nuevamente en "pampa y la vía", tragando bronca y desconcierto.

La indignación estalló. Redoblaron los cortes y siguen en la ruta.

Esta negociación revela que la empresa, por más que se le "ceda" algún punto desde la parte obrera para que vuelva a poner la planta en funcionamiento, no tiene la más mínima intención de reactivarla. Y que el gobierno no tiene la mínima intención de "hacerse cargo" en serio, poniéndola a producir bajo el financiamiento del Estado. Lo que se comprometió en este preacuerdo fallido es a pagar el salario rebajado de los trabajadores suspendidos.

Este nuevo desplante patronal demuestra también que no es "licuando" las exigencias la forma en que se puede lograr que los empresarios aflojen.

Los trabajadores deben poner su reclamo más allá de los estrechos márgenes de la pelea contra la patronal de Cristóbal López o en la búsqueda de un nuevo inversor.

Deben apuntar a la exigencia de que el gobierno se haga cargo del funcionamiento de la empresa, que la nacionalice y que los trabajadores la controlen. ¡Ese es el plan que hay que exigirle a Tomada, que sigue sacando planes alternativos de la galera que son taparrabos pero no soluciones de fondo!

No hay otra forma de salir del pozo de los continuos engaños empresarios-gobierno, que crean falsas salidas para desgastar la lucha. De esta manera lucran con el cansancio y la necesidad económica y arrinconan a los trabajadores para que cedan sus más elementales reclamos: trabajo para todos sin suspensiones ni rebaja salarial. ¡Hay que arrinconarlos a ellos!

Paro nacional de la UOM y la CTA

Ante esta nueva instancia, como los compañeros ya lo han votado en asamblea, es más necesario que nunca la exigencia de un paro nacional a la UOM y a la CTA. A ambas listas "ganadoras", que se adjudican el triunfo en las recientes elecciones de esta central sindical, debemos exigirles que dejen de esconder votos de los obreros y tomen efectivas medidas de lucha, no declamatorias, para que los trabajadores de Paraná Metal triunfen.

¡Basta de verso Yasky-Micheli! ¡Paro nacional de la CTA con movilizaciones en todo el país para rodear la lucha de Paraná Metal hasta que todos los compañeros queden en planta y produciendo!
¡Ningún despedido ni suspendido!
¡Pago de los salarios adeudados!
¡Nacionalización con control obrero!

ENTREVISTA A UN COMPAÑERO DE PARANÁ METAL

"Que se presione al gobierno para que dé una solución"

SoB: ¿En qué situación está el conflicto ahora?

Trabajador Paraná Metal: Se sigue con el tema del corte de ruta, en forma intermitente, de media hora… para no perjudicar tanto a la gente. Se calcula que mañana va a ser un corte total porque mañana… la semana pasada, el que tenía que firmar, Cristóbal López, no mandó a ningún representante a hacerse cargo de la fábrica. Habían dicho que ya estaba todo arreglado y al otro día no fue nadie. Estamos esperando hasta mañana para ver el tema de cómo viene. Le ha mandado la intimación el gobierno para que se presente a firmar y está la posibilidad de que no firme y no quiera saber más nada con la empresa. Ahí estaríamos tratando de ver si el gobierno se hace cargo. Según Tomada, había dicho que tenía un plan B, que se lo comunicó a la comisión interna y a la directiva. Y le preguntaron de qué se trataba y no les respondió. Así que no se sabe… que se presione al gobierno para que dé una solución.

SoB: Esa propuesta, que el gobierno se haga cargo, ¿es lo que uds. estuvieron debatiendo en estos días en asamblea?

T.P.M.: Más que la asamblea, circula de boca en boca, con el tema de que esta gente se abrió a último momento. ¿Quién viene? No tenemos tiempo. Nosotros ya no



contamos con tiempo por la situación económica, tantos días que tenemos ya en la autopista, la respuesta rápida sería presionar al gobierno, pedirle al gobierno, presionarlo, lo que sea, para que se haga cargo de la fábrica. Lo que hay, que todavía no está seguro, es que supuestamente Tomada lo que había dicho que iban a poner un empresario, no sé si será Leone o quién, el gobierno y los empleados: una tripartita. Ese es el rumor que se corre. Todavía no se sabe.

SoB: ¿Mañana hay una nueva negociación en el Ministerio?

T.P.M: No, no es negociación. Mañana es la espera de que lleguen a firmar. Ya la negociación está. Nosotros aceptamos gran parte de lo que ellos nos pidieron y ellos aceptaron las cosas que habíamos pedido nosotros.

SoB: Uds. parte de los reclamos los bajaron un poquito en aras de poder volver a trabajar, ¿no es cierto?

T.P.M.: Sí, sí, seguro. Nos querían sacar los adicionales personales totalmente, que pedimos que un 70% nos dejen. Ahí estamos resignando un 30% del adicional personal. El tema de las suspensiones de un mes, que se hacen en dos meses, porque se hacen tres grupos de 300, se les aceptó. (…) Nosotros habíamos pedido que la fábrica abra y después empezar a dialogar. La verdad que esta gente se fue, no se acercó nadie. (…)

SoB: ¿De la UOM han recibido algún apoyo?

T.P.M.: ¿De la UOM? Hasta ahora no lo sé. Yo ayer fui a Rosario, yo vivo en Rosario. Lo que de una asamblea salió era pedir el paro seccional y el paro nacional de la UOM. Ellos llevaron… en el lapso de unos días. Nosotros lo que les pedimos es que sea ya (…). Estamos esperando que las directivas y la UOM nacional iban a dar el apoyo. Estamos esperando. Justamente ellos les comunicaron el sábado, pidiendo el paro nacional de la UOM. Tanto la CTA, que Micheli se había comprometido, que ganara o perdiera, él lo iba a sacar. Estamos esperando eso.

SoB: ¿Pero todavía no han tenido ninguna respuesta?

T.P.M.: Hasta ahora en concreto, no. Va a haber una asamblea para informar los pasos a seguir. El sábado hubo una asamblea donde se hizo el pedido y ahí ellos iban a ver. Así que, por ahora, más que eso, no hay. Hicimos un corte en la puerta del Casino de Rosario. Fuimos los compañeros con algunas agrupaciones que nos apoyaron, pero más que eso no pudimos hacer hasta el día de hoy.

SoB: ¿Querés agregar algo más, algún pedido a los trabajadores?

T.P.M.: El apoyo de todos los trabajadores metalúrgicos, que ellos, las bases, pidan el paro en apoyo a Paraná Metal a los directivos, a los delegados que tengan, ya que no están exentos de que les pase lo que nos está pasando hoy día a nosotros. La colaboración a todos los compañeros metalúrgicos del país, si pueden hablar con el gremio que los representa para que paren en apoyo nuestro. Que algún día podamos devolverle el favor si ellos lo necesitan.

CTA: DESPUÉS DEL FRAUDE CRUZADO DEL 23/9

Se les cayó la careta

"Tan repudiables son los métodos utilizados para el armado del fraude electoral y las abismales diferencias en votos que se adjudican Yasky-Baradel y Micheli-De Genaro, cada uno para sus listas, que esto difícilmente tenga una resolución matemática. Ni un comité de notables, conducidos por Adrián Paenza, podrá solucionar esta incógnita y si esto pasa con las listas oficialistas, ni hablar del resultado que dejarán para el resto de las listas opositoras. Es una elección que no sirve ni para contar votos. Con lo cual lo que venga de acá en más **no es una cuestión de matemática electoral sino de la más pura y simple rosca**" (Daniel Cadabón, Argenpress.info).



El pasado jueves 23 se realizaron las elecciones nacionales de la CTA. Debieron pasar cinco días para que comenzaran a aparecer los datos "oficiales". En estos días el escenario estuvo ocupado por las denuncias cruzadas de fraude de Yasky y Micheli, aunque ahora parece ser que **finalmente el primero ha reconocido el "triunfo" del segundo.**

La realidad es que **ha habido un fraude cruzado casi generalizado**. Basta ver las voluminosas votaciones en Jujuy o Santa Fe para darse cuenta que tanto la lista 1 como la 10 **inflaron los votos**, abultando sus sufragios con afiliados que nunca concurrieron al comicio… Lo propio ocurrió, por ejemplo, en San Fernando, dónde para contrapesar el voto del Frente Clasista encabezado por los compañeros de FATE, la elección de las mesas docentes apareció curiosamente "hinchada" respecto de la baja votación de este gremio en todo el país (ver aparte).

La elección mostró una **baja participación**. De 1.400.000 afiliados que declara tener la CTA, sólo concurrieron a votar 200.000. Esto atestigua lo que ya se pudo verificar a lo largo de la campaña: que se trataba de una elección muy alejada de las necesidades e intereses de la base trabajadora, que ve a la dirección de la CTA como una burocracia no muy distinta a la de la CGT: el "strip tease" de las prácticas fraudulentas, parecidas a una interna del PJ, ha servido para **quitarle los últimos elementos de pátina "democrática"** que le quedaban a la CTA, dejándola para colmo **al borde de la ruptura.**

En un contexto de absoluto imperio de aparatos multimillonarios (hasta las barras de fútbol les pegaron carteles a la 10 y la 1), **la elección de los sectores clasistas fue de vanguardia pero no despreciable.** La crisis política en la que terminó sumida la CTA demostró la razón de los que, como nuestro partido, argumentamos que **no estábamos frente a una elección sindical rutinaria más** sino ante un evento político de importancia, en que **la vanguardia obrera estaba llamada a intervenir presentando un polo de clase alternativo.**



La eleccion del 23 como campo de batalla de los aparatos

"Visiblemente ofuscados, los dirigentes del entorno de Yasky se lamentaban por no haber anticipado la 'posibilidad de fraude de los estatales', en alusión al gremio de Micheli y De Gennaro" (La Nación, 29-09-10). Esta cita revela algunos rasgos de la elección propiamente dicha. Lo que terminó ocurriendo es paradójico: hecha a la medida de sus intereses, la elección del secretario general de la CTA con supuesto "voto universal" se transformó en un perfecto campo de batalla para una lucha de aparatos. Alejada de toda práctica de democracia obrera real, con voto de los trabajadores a mano alzada, la apelación al mecanismo burgués del "voto secreto" no hace más que alentar las **prácticas de aparato**. Esto era muy útil al proyecto de la CTA, porque a priori le permitía darse un aire "democrático". Al mismo tiempo, era negocio puro porque garantiza el **férreo control** de la burocracia frente a cualquier intento opositor que venga desde abajo.

Sin embargo, en la elección actual lo que hizo crisis fue que estas mismas "reglas de juego" debieron ser usadas para dirimir **una interna burocrática que se terminó transformando en un vale todo**. No se trató solamente de la visible manipulación de los padrones (nunca se logró establecer un claro padrón oficial). O que se haya llevado a votar a la gente de las narices (parte del secreto de la altísima votación en Jujuy está seguramente allí). Se trata de que ambas fracciones burocráticas recurrieron de manera generalizada a otro de los clásicos métodos fraudulentos: **meter en las urnas los votos de miles de afiliados que figuraban en el padrón… pero que nunca concurrieron a votar.**

Las cifras de varios dígitos en Jujuy, Tucumán, Mendoza o Santa Fe –que contrastan con la pobreza franciscana de la elección en general– así lo atestiguan: "[En Santa Fe se observó] la aparición de mesas volantes (mesas 67, 68, 69 y 70) **con votos adentro antes de la apertura del comicio.** Y no pocos votos: en esas 4 urnas votó más del 99% del padrón correspondiente a cada urna y todos esos votos fueron a la lista 10. Por si esto fuera poco, hubo mesas en las que votó **más del 100%** del padrón (las mesas 44, 45, 46, 48 y 81 del departamento Capital) llegando al ridículo de votar en la mesa 81 el **261% del padrón** asignado" (Indymedia, 28-9). Y no fue sólo la Lista 10: **¡ambas fracciones cometieron las mismas tropelías!**

La deslegitimación de la CTA

Esta circunstancia es una muestra de los que podríamos llamar **"la cegetización de la CTA"**. Es que si la primera es la organización burocrática por antonomasia, la cobertura "democrática" de la CTA con la elección de su secretario general realizada mediante "el voto directo de los afiliados" ha quedado en el fango de las denuncias cruzadas como lo que es: **una pura mascarada donde inevitablemente se imponen los aparatos, no la voluntad de los afiliados.**

En el fondo, nunca se trató más que de una diferencia entre los métodos burocráticos más tradicionales y la introducción de prácticas de democracia patronal al interior de las organizaciones obreras. En **ambos** casos, **lo que siempre estuvo excluido son los métodos de la democracia obrera**: **la elección directa mediante asambleas en los lugares de trabajo** de los delegados a una verdadera instancia nacional que vote la conducción de la central.

Este "strip tease" ha servido para que la CTA se **deslegitime** frente a los ojos de amplios sectores como lo que realmente es: "Se puede presuponer que maniobras tan repudiables como las vividas en las elecciones del jueves 23 de septiembre harán que en un corto plazo la CTA se vuelva una central más confiable a los ojos de aquellos que todavía la creen de 'izquierda'. Es que la CTA, decidió, el jueves pasado, **bautizarse como una central burocrática que nada tiene que envidiarle a los Moyanos o Barrionuevos"** ("¿Qué CTA, la CGT?", Daniel Cadabón, Argenpress.info, 28-9).

Señalemos que la división de la CTA tiene una explicación obvia: **se ha transformado en un coto privado de caza de las dos fracciones en las que está dividida la clase capitalista del país.** La CTA nunca fue "autónoma", como le gusta pregonar a las dos alas de la burocracia que la dirigen. Siempre fue detrás de uno u otro proyecto patronal. De allí que no sea casual que en su momento sus dirigentes hayan llamado a votar a Menem y luego a la Alianza de De la Rúa. La verdad es que jamás la CTA se fundó en principios de independencia política de clase de los trabajadores: **solamente ha seguido como la sombra al cuerpo a uno u otro sector patronal.**

Pero la novedad política más importante de los últimos años en el país es la división más o menos persistente entre los de arriba, algo que no ocurría prácticamente desde los años 70. Y es esta misma división la que ha "metido la cola" en la CTA: Yasky encolumnado incondicionalmente con los K, Micheli y De Gennaro con la Mesa de Enlace campestre y sus acólitos. Así las cosas, no había cómo evitar que las diferencias que dividen a los capitalistas se introdujeran de lleno en la CTA.

El subte, FATE y la izquierda

La campaña en la CTA no fue fácil. No hubo fervor ni nada parecido. Para el común de los trabajadores afiliados a la CTA, su dirección es algo que está muy lejos de sus problemas y necesidades cotidianas. A eso se agrega el repudio extendido a lo que a fin de cuentas es una dirección burocrática cargadas de traiciones sobre sus espaldas (más allá del discurso "progre" con el que suele arroparse).

Sin embargo, aunque fue difícil, la campaña y la elección misma fueron un terreno de **disputa esencialmente política, no reivindicativa**. Lo que se puso en juego –en un terreno muy desfavorable para los sectores independiente y de la izquierda– no eran las reivindicaciones inmediatas, sino **las coordenadas y perspectivas políticas que ordenan toda la actuación de la CTA**.

Se trató así de una **pelea muy desigual.** Porque Yasky y Micheli responden a los aparatos burgueses de masas del kirchnerismo y la oposición patronal, y los hicieron valer mediante **campañas millonarias**.

Sin embargo, a nivel de los sectores de vanguardia, **se procesó un importante debate político y se pensó a quién votar.** Ese debate político tuvo dos andariveles. Por un lado, la necesaria independencia política de clase de la CTA. Por el otro, a cuál de las tres listas independientes votar en función de la representatividad real de cada una.

Ése es el contexto de las dos

experiencias políticas más importantes a balancear como producto de la elección en lo que hace a la vanguardia obrera: los casos del subterráneo de Buenos Aires y de Fate y el neumático en su conjunto. En el caso del Subte, un amplio sector se encolumnó detrás de la candidatura de Beto Pianelli, que unió su suerte a Hugo Yasky. La idea sindicalista que salió a vender es que así se garantizaría "el reconocimiento del sindicato". Ahora carga con el problema de que quedó completamente pegado a una fracción burocrática para colmo perdedora. Peor aún: la perspectiva de que el gobierno le haga concesiones a una CTA dirigida por el sojero Micheli no pueden menos que reducirse. Ése es siempre el límite de la "viveza" del oportunismo sindicalista: **hipotecar la independencia política de una parte mayoritaria del actual cuerpo de delegados… a cambio de nada.**

Los compañeros del SUTNA San Fernando dieron un paso en sentido absolutamente contrario: tuvieron la **valentía** de lanzarse a una **pelea no meramente sindical sino política**, llamando a construir un camino de independencia de clase.



Acto de cierre del Frente clasista

Nuestra polémica con el resto de la izquierda (desde la CCC-MST hasta el PO y el PTS) respecto de la elección de la CTA en general y de sus experiencias de vanguardia en particular es que estuvo **de espaldas a la exigencia que plantearon los compañeros de FATE**.

De **la CCC y el MST** prácticamente no hace falta hablar, porque su desbarranque es completo: **fueron los "che pibes" del sector degennarista**, el mismo que a lo largo de años se dedicó a entregar las luchas de estatales y docentes; entre otras cosas, los une su seguidismo a la Sociedad Rural.

Por su parte, el PO y el PTS **se dedicaron a dividir el espacio del clasismo con injustificables razones internistas y de aparato.** Ante las exigencias de la realidad, se desesperaron ante la imposibilidad de presentar un frente común frente a Pianelli. No pretendemos negar que un sector del subte realmente se haya abstenido activamente en la elección del 23; sin embargo, declaraciones pomposas como las del PTS poco ayudan a un combate real, **porque los 600 votos obtenidos por Pianelli no dejan de ser importantes.**

Desde el punto de vista de los compañeros y compañeras de base, o de los activistas y delegados no organizados políticamente, la abstención pudo haber sido una opción. Nuestra crítica implacable al PO y al PTS es que esa decisión la tomaron como producto de haber **socavado criminalmente** la posibilidad de que frente a las dos fracciones de la CTA en su conjunto –y al pianellismo en el subte– se presentara **una alternativa de conjunto del clasismo**, algo que fue su exclusiva responsabilidad.[1]

Un camino opuesto fue el que siguieron los compañeros de FATE, a pesar de todas las dificultades: **la Lista 5 obtuvo un nada despreciable 30% en el conjunto del neumático**, aun en una elección vista como muy "política" y alejada de las necesidades cotidianas por parte de la base.

Por atraso, inexperiencia política o "centrismo", muchos compañeros se quedan en las cuestiones menores o en las peleas mezquinas de sectores de izquierda. **Pierden de vista así el paso político de gigante de que el SUTNA San Fernando haya encabezado una lista clasista para las elecciones de la CTA.**

Sin embargo, a lo largo de la campaña se pudo escuchar a muchos compañeros de izquierda e independientes **valorar** el hecho que la Lista 5 fuera representativa de la experiencia de los compañeros de FATE, además de la calidad de sus "acompañantes": los compañeros del Hospital Garrahan, los sectores clasistas de los judiciales bonaerenses, los docentes y no docentes de la zona sur del gran Buenos Aires entre otros. Sobre todo fue ampliamente valorado que Jorge Ayala haya sido electo en una asamblea con la participación de 500 compañeros, cualesquiera fueran las dificultades e idas y vueltas que toda experiencia que sea real y no de "laboratorio" –o de mini aparatos– pueda tener.

En síntesis: **no hay cómo tapar el hecho que las opciones de los compañeros de FATE y de la mayoría del actual cuerpo de delegados del subterráneo –no de su base– expresan caminos opuestos que terminan, uno, hipotecando su experiencia en manos de la burocracia; el otro, haciendo el durísimo pero estratégico aprendizaje de poner en pie un polo de clase en nuestro país.**

SE AFIRMA LA EXPERIENCIA CLASISTA EN EL NEUMATICO

La resultante más inmediata del 23 es que **la CTA como tal ha quedado debilitada**. Micheli festeja la elección como un "triunfo" porque Yasky se creía ganador por anticipado al ir con el "caballo del comisario" de los K.

Sin embargo, fraudes cruzados mediante, quedaron muy parejos según el último conteo de la Junta electoral. Es probable, incluso, que se esté frente a una **partición de hecho de la CTA.** Esta circunstancia no hace más que debilitar a la CTA en su conjunto como mediación burocrática. Y es la razón que explica la orientación que tuvimos desde el nuevo MAS para la elección: **poner en pie un polo de clase que desde una perspectiva independiente intervenga en los procesos en curso de recomposición de los trabajadores, buscando construir un polo alternativo a la burocracia de la CGT y las dos fracciones de la CTA.**

En este contexto, las tres listas independientes (3, 4 y 5) hicimos una elección que bordea –a pesar de la manipulación de nuestros resultados– **el 10% del total**. La conclusión que se impone es obvia: **de haber participado en una lista común hoy seríamos un actor político en esta crisis, lo que por separado es más difícil.**

En cualquier caso, **esta situación debilita a la burocracia en sus dos expresiones y mejora las posibilidades del proceso de recomposición de la vanguardia independiente.** Mientras que Pianelli acaba de arrastrar a la experiencia del subte al fango de la mano de un burócrata fraudulento (y perdedor), el Frente Clasista encabezado por los compañeros de FATE hizo una elección destacable entre los sectores más politizados de la central, logrando una votación muy digna nacionalmente, y sobre todo en el Gran Buenos Aires, **ratificando además que el clasismo es la alternativa en el SUTNA en su conjunto frente a Pedro Wasiejko.**

Nota:
1. El llamado a la "abstención" fue un paso más en el errado camino que vienen recorriendo de nunca haber dado una pelea política al proyecto crecientemente burocrático de este. Si el PO nunca vio la exigencia de nuevo sindicato que hacía la base, el PTS llegó a sentar –con la evidente venia de Pianelli– a Dellacarbonara al lado de Yasky y Micheli para anunciar un "paro" que nunca existió y sólo sirvió para lavarles la cara a ambos burócratas. De paso, digamos que tanto el PO como el PTS presentaron listas –y **no** las retiraron– en San Fernando en particular y en el SUTNA en su conjunto, obteniendo votaciones irrisorias (de **un** dígito) en las tres plantas.

EL BALANCE DE LA IZQUIERDA

La Lista 5 plantó un

Las elecciones de la CTA dejan lecciones de importancia para los sectores obreros independientes y la izquierda. La idea de que iban a ser "rutinarias" se demostró de una **ceguera y conservadurismo colosal,** ancladas en otra tara común a la izquierda: su inveterado **sindicalismo** que se afirma en la idea de que a los trabajadores sólo les pueden interesar sus reivindicaciones, dejando la política para los militantes…

POLITICA DE MASAS… LAS SECTAS A SUS CASAS

Por el contrario, era evidente que las elecciones del 23 iban a ser un acontecimiento político en el seno de un sector de los trabajadores del país y que **era un obligación revolucionaria intervenir con una política unificada apuntando a poner en pie un polo clasista.**

Además, hay otro gravísimo problema en el seno de la izquierda independiente: los compañeros del PO y el PTS, en función de inexplicables razones de mini aparato, se pusieron **de espaldas a unos de los pocos sectores de trabajadores que, aun con todas sus contradicciones, se ha lanzado a una lucha política**.[1]

Muchos compañeros y compañeras que votaron la Lista 5 destacaban precisamente eso: **el hecho de que el paso para lanzar la lista y votar a su candidato haya sido en asamblea de 500 compañeros**. Criminalmente, estos dos partidos se pusieron de espaldas a esa realidad en función de un supuesto cálculo de inserción y votos que luego no se verificaron en los hechos.

Por nuestra parte, estamos orgullosos de haber peleado a brazo partido por una lista clasista unificada, y luego de haber sostenido con todas nuestras fuerzas la campaña común del Frente Clasista. Algo que fue un acierto completo, y no solamente por los resultados numéricos obtenidos con nuestras relativamente limitadas fuerzas. Se trata de algo más importante: de un problema de concepción. A nuestro modo de ver, las organizaciones revolucionarias existimos fundamentalmente para ayudar a que la vanguardia obrera se eleve al plano de las tareas políticas estratégicas: **no concebimos la política revolucionaria como algo que se hace en "sustitución" de la clase obrera**.[2]

Por el contrario, el rol absolutamente imprescindible e irreemplazable del partido es para ayudar a elevar –y elevarse también él en el transcurso de esta pelea– al plano político a lo más avanzado de la clase obrera. Se trata de elementales enseñazas leninistas que toda la experiencia del siglo XX sólo vino a confirmar, pero que el PO y el PTS no atinan a comprender.

De ahí que habitualmente

DATOS NACIONALES

	LISTA 1	LISTA 3	LISTA 4	LISTA 5	LISTA 10
SAN LUIS	514	14	9	7	359
NEUQUEN	4337	313	365	172	1041
Río Negro	2045	197	236	256	2603
Sta. Cruz	1684	581	15	7	778
LA PAMPA	923	29	19	22	1528
MENDOZA	6094	209	59	67	1300
MISIONES	4081	231	105	98	4030
Tierra del Fueg.	1233	10	7	10	168
SANTA FE	4784	701	519	202	22817
JUJY	22322	228	111	71	9210
CAPITAL	10855	554	533	451	8272
FORMOSA	1134	0	0	0	2233
SALTA	2553	134	0	0	867
Buenos Aires	28166	2716	1630	2149	34135
Corrientes	1	0	0	15	6
Córdoba cap.	1424	88	51	178	698
TOTALES	92150	6005	3659	3705	90045
Porcentajes	47.12	3,07	1,87	1.89	46.04

Datos propios y oficiales

mojón

escindan lo sindical y lo político, y piensen siempre las tareas del partido –que son imprescindibles porque ninguna organización deja de tener tareas propias y específicas– **radicalmente por separado de las necesidades de la vanguardia y la clase, nunca como parte de ellas**. Son más bien sectas, no verdaderamente partidos.

La votación de la 5

Dentro de los sectores politizados de la CTA, la elección de la Lista 5 tuvo su importancia. Está claro que de manera conjunta las listas 3, 4 y 5 podríamos haber superado el 10% de la votación y constituirnos en un polo alternativa en el contexto de esta crisis de la CTA. Lamentablemente, esto no pudo ocurrir por **la falta de previsión política y divisionismo criminal del PO y el PTS.** Así, quedamos expuestos en cierto modo al ridículo de presentar tres listas de la izquierda.

Lo más destacable la elección de la Lista 5 fueron tres datos: se logró obtener el 30% de los votos a nivel del conjunto del neumático, quedando nuevamente instalada la experiencia de FATE como la alternativa frente al ex adjunto de la CTA, Pedro Wasiejko, que podría quedar **debilitado** por la derrota de su fracción. En segundo lugar, se hizo una importantísima elección en el Gran Buenos Aires –el cordón obrero más importante del país–, con votaciones de importancia en varios distritos: en las zonas sur y norte del GBA la 5 salió primera entre las listas de izquierda (en San Fernando quedamos segundos detrás de la 10). Y, por último, se hizo realmente una elección de **alcance nacional**: hubo votos para la 5 en todo el país (lográndose votaciones muy dignas en distritos donde a priori las fuerzas de las listas 3 y 4 eran más importantes).

En síntesis: alrededor de la experiencia de FATE se está recorriendo un camino que es uno de los principales mojones en la vanguardia obrera en el país para poner en marcha un polo de clase que le dispute a la burocracia el histórico proceso de recomposición que está en curso. **La campaña en la CTA, a pesar de todas las limitaciones políticas y materiales, sirvió claramente para darle mayor proyección a esta experiencia.**



Llamamiento

Inmediatamente después de las elecciones, la Lista 5 se reunió y, ante la crisis en la que quedó sumida la CTA, hizo un llamamiento público a las listas 3 y 4 a dar una respuesta en común. Independientemente de las diferencias que hemos tenido en esta elección, es una obligación que se impone ante los acontecimientos que se están viviendo en la central. Sin embargo, el PO respondió que "en virtud de las diferencias tenidas antes y durante la elección no estaban de acuerdo con reunirse" a sacar una posición común; por su parte el PTS, como es habitual en su curso autoproclamatorio, ni siquiera se dignó a responder el teléfono…

El llamado de la 5 sigue en pie porque es más estratégico: hay que aprovechar la crisis de la CTA para seguir dando pasos hacia un polo clasista en nuestro país. De ahí que, en conjunto con los compañeros que integramos la lista, estamos en un intercambio de ideas para ver cómo darle continuidad al muy progresivo espacio que hemos conformado.



Notas:

1. Es realmente vergonzoso la campaña de calumnias cuando hablan de FATE, sólo porque no tienen ningún peso real en esa experiencia. Más bien, deberían sacarse el sombrero de que una experiencia obrera intente proyectarse al plano político. Que sepamos, no hay muchos precedentes de esto en los últimos años. Por ejemplo, desde la experiencia de Zanon jamás se dio un paso político de este tipo en toda su trayectoria, y la experiencia de Kraft todavía es mayormente sindical. Solamente el subte esbozó aperturas para ese lado, aunque lamentablemente por la vía de la cooptación creciente de una fracción de la burocracia.

2. Otro rasgo típico, sobre todo del PTS, es el "doble estándar": un instrumentalismo extremo que predica el "haz lo que yo digo pero no lo que yo hago". Como serían "el único partido revolucionario" todo estaría justificado, independientemente de que en un lado hagan una cosa y en otro lo opuesto. Todo vale si sirve a las razones de la secta. Lo que además es un factor de despolitización para una militancia que termina aprendiendo más a hacer maniobras que a hacer política revolucionaria.

PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Datos parciales oficiales y propios

LUGAR	LISTA 1	LISTA 3	LISTA 4	LISTA 5	LISTA 10
ALTE BROWN	330	40	29	35	1489
LANUS	1170	102	52	147	1391
AZUL	432	23	7	24	460
DOLORES	219	12	2	3	111
Gral. Rodríguez	966	22	24	7	254
STA TERESITA	389	2	10	23	457
SOLANO	1422	2	9	8	25
TANDIL	165	20	3	10	230
BERIZO	384	8	7	15	259
CHASCOMUS	355	11	5	6	235
CHIVILCOY	90	3	8	10	373
Grall. Alvarado	109	4	4	3	94
QUILMES	1773	117	117	75	708
RAMALLO	414	11	6	7	400
SALTO	75	3	3	2	241
VTE López	149	82	7	8	724
SAN NICOLAS	673	15	12	20	523
TIGRE	302	67	65	88	954
ESCOBAR	220	41	9	7	234
SAN PEDRO	255	6	2	3	203
Lomas de Zam.	898	172	99	342	2459
MERCEDES	491	67	13	17	687
PUNTA ALTA	728	21	14	14	419
CHACABUCO	389	12	5	15	434
LUJAN	476	26	12	9	116
La Plata / Ense.	5087	561	559	119	2888
NECOCHEA	440	11	8	5	377
SAN MIGUEL	327	153	21	86	1847
BRANDSEN	59	10	5	4	776
PERGAMINO	260	12	12	11	616
ZARATE	471	13	9	11	568
Moreno / Merlo	998	319	72	95	2082
JUNIN	1033	22	7	47	426
BARADERO	224	15	9	7	283
DORREGO	685	68	42	21	269
OLAVARIA	405	27	17	13	732
PATAGONES	230	20	4	11	490
PILAR	631	30	15	22	726
MONTE	49	13	6	6	445
SAN VICENTE	197	16	5	14	480
AYACUCHO	162	2	0	0	108
ARECO	121	6	1	7	213
Verónica	214	3	1	1	259
LINCOL	242	4	4	5	186
SAN Fernando	192	45	32	260	947
LA MATANZA	1157	285	149	208	3477
VARELA	998	147	87	126	1416
Berazategui	1088	41	40	100	1016
Morón AJB	22	4	1	72	28
TOTALES	28166	2716	1630	2149	34135
Porcentajes	40,00	3,00	2,00	3,00	49,00

LA ELECCIÓN DEL FRENTE CLASISTA

Junín

Votaron alrededor del 25% del padrón de Junín y en las 8 urnas de nuestra ciudad los resultados fueron: con el 72% Micheli, 21% Yasky y 5% el Frente Clasista. A pesar de no contar con las licencias gremiales con que contaron los dos sectores de la burocracia, la entrega de padrones y boletas la noche anterior a la elección, y competir con un costoso despliegue publicitario de ambas listas, la Lista 5 fue visualizada como la alternativa contra el gobierno y las patronales en casi todos los sectores, ya que las Listas 3 y 4 juntas sólo obtuvieron 12 votos.
Fue increíble ver el impresentable rol de funcionarios del gobierno nacional conformando la lista local de Yasky, devenidos mágicamente en estatales, o ver a sus colegas cobistas de la Municipalidad de Junín votando a Micheli en esta "CTA de los trabajadores" en la mesa de Judiciales. A pesar de todas estas maniobras, el Frente Clasista obtuvo un importante 23%, colocándose en el segundo puesto, siendo una referencia real para los trabajadores.

Corresponsal

Neuquén

Neuquén, como era de esperar, se convirtió en uno de los bastiones del ala burocrática de Micheli. Quintriqueo, el candidato local. Se impuso por un amplísimo margen: más de 3 mil votos de diferencia. La novedad es que para Yasky jugó abiertamente la burocracia de ATEN Provincial. Guagliardo, totalmente en decadencia, ya no se molesta en guardar las apariencias. A pesar del fraude y los resultados no del todo claros que brinda la burocracia, hay algunas conclusiones que se pueden ir sacando. El Frente Clasista-Lista 5 ha hecho una extraordinaria elección en la provincia. Pese a no haber podido presentar lista a nivel local, hemos recibido el apoyo de un conjunto de compañeros y compañeras docentes y estatales, entre otros.
Estos compañeros partieron de la comprensión de que esta elección no era meramente sindical, sino esencialmente política. A partir de ahí dieron su apoyo a la Lista 5, la única lista de unidad clasista. Durante la campaña, en la recorrida de escuelas y hospitales, lo que más valoraban las compañeras y compañeros era el hecho de haber conformado un frente, donde el principal candidato de la Lista fue elegido en una asamblea de base. En noviembre se realizarán las elecciones de ATEN. Creemos que es una oportunidad para unificarnos entre aquellos que nos opusimos a la firma del acta entregadora y fuimos consecuentes en la lucha contra el gobierno y la burocracia. Apostamos a que los compañeros del PO y el PTS cambien de postura y pongan por delante los intereses de los trabajadores y no los de su aparato; lo que no haría más que hacerle el juego a la burocracia de Guagliardo y Aguirre.

Corresponsal

Córdoba

En la provincia de Córdoba las elecciones a la CTA no escaparon al marco nacional. Varias urnas fueron observadas por irregularidades, destacándose aquélla en la que un fiscal de una de las listas se presentó, la urna nunca llegó al lugar de votación, pero luego apareció en la Junta
Vale destacar que en la provincia la Lista 5 del Frente Clasista realizó una notable elección consiguiendo 178 votos, muy lejos de los 88 votos de la 3 del PO y de los 52 de la 4 del PTS.
Pero más allá de lo numérico, la Lista pudo imponerse a la burocracia en varios lugares como el Ministerio de la Solidaridad o el Hospital Córdoba y realizar una gran tarea en Judiciales, ganando en una mesa y quedando segunda en otras, como así también llamó la atención el resultado obtenido en Prensa.
Indudablemente, un sector de los trabajadores de la CTA en la capital provincial vio con buenos ojos la conformación de esta lista, reflejando distintas estructuras que se unifican a fin de generar un polo político independiente de la burocracia. Castigando así las mezquindades de aquellos sectores que si bien expresaron un programa similar, pusieron por encima sus necesidades de organización que reagrupar a los trabajadores en pos de dar una batalla unificada contra ambos bandos burocráticos.

Corresponsal

CADA VEZ MÁS DE CENTRO QUE DE IZQUIERDA

El MST y su desbarranque sin fin

Las elecciones en la CTA desataron una serie de debates políticos, ya que las mismas fueron cruzadas por la división que se dio en la burocracia, que por primera vez fue dividida en dos listas: una más ligada al gobierno nacional y otra a la oposición sojera. Para la izquierda revolucionaria se presentaba una oportunidad para intervenir de manera unitaria, presentando un polo clasista alternativo a las dos variantes burocráticas: esa fue la posición del Nuevo MAS, el cual fue parte importante del Frente Clasista.
En este marco el MST, partido que hace rato ha abandonado la vereda de la independencia política de los trabajadores, se alineó con una de las fracciones burocráticas, la de Micheli. En su último editorial lo grafican así: "A los K se los puede derrotar si se construyen alternativas amplias y unitarias superadoras. En este caso fue clave la conformación de la Lista 1 entre distintos sectores que, más allá de las diferencias existentes, supimos poner por delante la necesidad de unirnos para enfrentar el intento de cooptación de una organización de trabajadores por parte del gobierno burgués kirchnerista" [1]. Esta definición deja mucha tela para cortar, y no es otra cosa que sacar un clavo poniendo otro no muy distinto, porque tanto Yasky como Micheli en la mayoría de los aspectos son como dos gotas de agua, tienen los mismos métodos, no dejan de ser dos burócratas. Como bien graficaban los compañeros del SUTNA San Fernando en su volante para las elecciones, quien firmó el convenio que flexibilizaba a los trabajadores del Neumático fue Wasiejko, pero quien lo acompañó en la asamblea que hizo aprobar esta medida fue De Gennaro, uno de los dirigentes de la Lista 1. También están muy frescos los recuerdos cuando en plena lucha de los compañeros del Garrahan o el



Hospital Francés, Micheli no movió un dedo para ganar ningún conflicto siendo el máximo dirigente de ATE. ¡Y ahora vemos al MST festejando de la mano de Micheli su posible victoria! ¡Quiere que los trabajadores duerman con su enemigo!
Pero el desbarranque de Vilma Ripoll y compañía no termina acá, sino que en el mismo editorial plantean dar un paso más, avanzando en su ingreso a Proyecto Sur con Pino Solanas: "Con los compañeros de Proyecto Sur no estamos discutiendo simplemente la conformación de un frente electoral, aunque tenemos una visión similar sobre la importancia estratégica de las próximas elecciones. Estamos trabajando para lograr bases políticas y organizativas que nos permitan construir un movimiento en común para antes, durante y después de las elecciones" [2]. ¡Esto es un verdadero desastre! Lo que el MST quiere embellecer es su entrada a un partido-movimiento cuyo programa no es de independencia de clase, sino todo lo contrario, una coalición con sectores patronales, porque Pino Solanas no es otra cosa que una de las caras de la oposición sojera y patronal, que coquetea en hacer alianzas con Binner de Santa Fe. A su vez, esa "unidad organizativa" incluye corrientes como Libres del Sur, quien fue parte del gobierno de Kirchner durante buen tiempo. ¡Esa es la unidad sin principios del MST, una bolsa de gatos que nada tiene de izquierda ni clasista!
Desde el Nuevo MAS sostenemos que todas estas variantes son un callejón sin salida para los trabajadores. No hay que ir ni con el gobierno ni la oposición sojera, ni con burócratas como Wasiejko ni con Micheli. Hay que profundizar una perspectiva de clase, la unidad de los trabajadores, que enfrente al gobierno, las patronales y la burocracia sindical, y el Frente Clasista que los enfrentó en estas elecciones es un buen punto de partida.

Sergio Revelli

Notas:
1.- Editorial Alternativa Socialista 531, 27/09/10.
2.- Ídem.

LAS ELECCIONES EN EL

La Marrón

Desde un sector de la Marrón de FATE, que incluye a los militantes del nuevo MAS pero que lo excede, se impulsó la participación en las elecciones y dar batalla por la conformación de una lista clasista en y unitaria para las elecciones de la CTA del 23 de setiembre pasado.
Estas elecciones tuvieron un significado totalmente distinto a las del 2006 (la burocracia se presentó toda junta) y las transformó **en un hecho político nacional que abrió una crisis política que aún no se cierra,** planteando una oportunidad para que desde los sectores obreros independientes y la izquierda se dé una pelea política por la independencia de clase.
La división y polarización que cruzó a toda la sociedad desde el conflicto con el campo por la 125 afectó a toda la burocracia. La dirección histórica de la central se dividió. Un sector se alineó alrededor del gobierno, Yasky-Wasiejko, y otro alrededor de la oposición sojera, Micheli-De Gennaro.
La decisión política del SUTNA San Fernando tuvo el objetivo de llevar la pelea por la independencia de clase a los más amplios sectores de la vanguardia y la militancia afiliada a la CTA y servir también para volver a medir fuerzas en el gremio con Pedro Wasiejko. Junto con esto, también tenía el propósito de pelear **por la unidad de los sectores clasistas al interior de la central para evitar la cooptación, dispersión, desmoralización y hasta la derrota en manos de la burocracia de algunas de las experiencias independientes.**

Triunfo en FATE y 30 % en el gremio

En concreto, la Lista 5 encabezada por la Marrón de FATE, ganó la elección en los lugares de trabajo donde iban sus principales dirigentes. Ganó en FATE con el 48% de los votos (y se enfrentó en el conjunto del gremio al candidato a secretario adjunto de la CTA y secretario general del gremio, P. Wasiejko, obteniendo entre FATE, Firestone y Pirelli el 30% de los votos). Ganó holgadamente en el Garrahan, ganó en judiciales de Morón y sólo perdió su candidata de ATEN Neuquén.
La pelea por la unidad fue también una pelea contra la dispersión. Si la Marrón no se presentaba como tal en FATE (por intermedio de la 5) y/o se abstenía de la pelea política, hoy muy probablemente estaríamos hablando de **una derrota… y un triunfo de Wasiejko en FATE**. De hecho, la expectativa de Wasiejko y la militancia Violeta

SU TNA COMO PARTE DE LA ELECCIÓN NACIONAL DE LA LISTA 5

de FATE pasó la prueba

	1	3	4	5	10	TOTAL
FATE	56	4	7	189	138	394
Pirelli	?	?	-	13	110	
Firestone	44	12	19	65	243	383
TOTAL	100	16	26	267	491	*900*
% total	11	2	3	30	55	

Escrutinio parcial SUTNA, datos propios

en la fábrica, era que ganaban en San Fernando. Además, decían que el triunfo en el plebiscito salarial, hace menos de un mes, era un "aval" a su política y se vería "confirmado" en estas elecciones.

Por último, pero no menos importante, lamentablemente un sector minoritario de la Marrón hizo campaña y llamó a votar a la Lista 1, sacando el 13% de los votos (53). **¡La pelea por la unidad antiburocrática y clasista estaba planteada, hubo que pelearla contra viento y marea y se terminó ganando con claridad en FATE lo que no deja de ser un importante éxito político de la Lista 5!**

En relación al gremio de conjunto, la Lista 10 sacó 491 votos (55%), y la 5 salió segunda, sacando un 30 % (267) de los 900 votantes. **Este es un resultado muy bueno así sea menor en relación al 48% sacado por la Marrón en febrero del 2008 cuando se votó a secretario general nacional del gremio**. Esto muestra dos cosas: por un lado, que esta elección fue mucho más "política" y alejada de las preocupaciones cotidianas de los compañeros, por lo que costó que fueran a votar; y por el otro, que a nivel del gremio en su conjunto hubo cierta dispersión del voto anti-Wasiejko (ver datos adjuntos con la votación en el conjunto del gremio).

Los compañeros de FATE se la jugaron

La gran mayoría de las agrupaciones que dirigen gremios o estructuras importantes son frentes únicos. Algunos **tienen una rica trayectoria de enfrentarse en forma independiente a la patronal y/o a la burocracia** dominante en esa estructura o el gremio, pero muchos **ideológicamente no son clasistas**: es decir, son objetivamente antipatronales y antiburocráticos, **pero políticamente hay de todo como en botica**. Justamente al estar sometidos a una elección que era eminentemente política, **estos frentes únicos crujieron y muchos se rompieron.**

El caso más claro fue el del Subte, donde una mayoría de delegados llamó a votar a la Lista 10 encabezada en Capital por Beto Pianelli y una minoría de aproximadamente el 30 % de delegados llamó a la abstención.

El frente único que dirige la AGD-UBA y encabeza el compañero Correa del PO, no sólo salió segunda en su gremio, sino que ni siquiera pudo hacer una declaración común como directiva…

En el caso de la Marrón de FATE, a pesar de todas las contradicciones y dificultades, se hizo una experiencia riquísima. Una mayoría del cuerpo de delegados, la Ejecutiva y una asamblea de 500 compañeros de base, avaló la presentación. Fueron candidatos de la Lista del Frente Clasista 3 ejecutivos sobre 4, y 7 delegados sobre 12; también los dos compañeros recientemente reincorporados, y el compañero de la Junta Disciplinaria del gremio por minoría.

Por supuesto que la Marrón "crujió" y tensionó a todos sus componentes. Esto explica que no se haya hecho toda la campaña necesaria al interior de la propia planta y que no haya sacado una mayor diferencia de votos. **Pero a pesar de todo esto la Marrón pasó la prueba: mantuvo su unidad, ganó en la fábrica y salió segunda en todo el gremio.**

Con la autodeterminación o contra ella

Las tensiones que se generaron aún persisten, se instaló una discusión en la fábrica. Es que un sector hizo campaña contra la Ejecutiva, el cuerpo de delegados y la asamblea, y no fue precisamente la Lista 10 de Wasiejko –lo que estaba descartado– sino un delegado de la Marrón.

La Marrón, está dicho, es un frente único que surgió de la lucha y se mantiene independiente de la patronal y la burocracia. Pero a su interior **se procesan muchas presiones, posiciones políticas e ideológicas**, y lamentablemente –como en este caso– compañeros que defienden ir detrás de algún sector burocrático.

El debate y las posiciones encontradas son parte de la democracia obrera: es saludable, imprescindible y necesario que toda organización obrera discuta alrededor de qué orientación tomar ante los diversos problemas políticos y sindicales que se presentan. **¡Pero una vez que una asamblea de base vota y toma una resolución, ésta se debe acatar!**

Para nosotros la posición de apoyar a la Lista 1 (de la histórica burocracia degenarista de la CTA, entregadora de una y mil luchas) **fue un gravísimo error político: va contra la independencia de clase de los trabajadores y los ata a un sector patronal.**

Como si esto fuera poco, la actitud de algunos compañeros de desacatar la asamblea fue otro problema grave, aunque de otro tenor. Para decirlo con claridad: es un problema que merece ser clarificado para el conjunto de los compañeros porque en otro contexto nadie dudaría de llamar "carnero" o "mulo" de la empresa al que no acatase una medida de lucha, por ejemplo. En definitiva, lo que está detrás de esta actitud, es si se respeta el proceso de autodeterminación, de experiencia de los trabajadores, o no.

"Todo en asamblea"

La rebelión obrera de FATE del 2007, y el conflicto del 2008, **despertó y tuvo como motor un fuerte proceso de autodeterminación obrera que se resumió en "todo en asamblea".** Este proceso de autodeterminación sigue vivo en FATE, en el gremio en su conjunto y es lo que expresa la Marrón. Por esto los compañeros son **permanentemente atacados por la empresa y la burocracia.**

Es lógico que la empresa ataque a las asambleas, castigue descontando las horas no trabajadas, persiga de todas las maneras posibles a los delegados de la Marrón, que presione para que se firmen acuerdos sin consultar a la base, que intente tentar con plata a algún compañero y un largo etcétera. También es lógico que la burocracia de Wasiejko ataque la democracia obrera y el proceso de autodeterminación, porque de seguir desarrollándose su puesto de burócrata está en riesgo.

Wasiejko y la dirección del gremio es de lo más sutil y pérfida en atacar la autodeterminación. Contrapone la asamblea, la democracia directa de los trabajadores, a los plebiscitos, una forma de democracia patronal [1].

Ahora bien, que esta "desautorización" salga de un integrante de la Marrón es grave. No sólo porque se queda atacando y desautorizando a la asamblea, **sino porque se educa y transmite que cada uno hace lo que quiere: "si me gusta acato, y si no, no".**

Las argumentaciones utilizadas para hacer esto empeoran el asunto y no lo mejoran. Veamos: "En la asamblea quedaba poca gente y los compañeros se estaban retirando"… Primero, no fue así. Pero acá hay un problema de calidad y no de cantidad. Se votó en asamblea: esto es lo definitorio. Si había "poca gente" hubiesen mocionado no votar. Si no había acuerdo político, o no había condiciones políticas para votar, no se hubiese votado como ya ocurrió en otras oportunidades con otros temas.

En definitiva, **el desconocimiento de la asamblea ha ido de la mano de un problema político: haber dado pasos que cuestionan la independencia de clase que expresa la experiencia de la Marrón.**

Fortalecer al sector clasista

Lo que se reveló y queda como un dato fundamental de la elección, es que el sector clasista es mayoritario y salió fortalecido, y que el proceso de autodeterminación va avanzando más allá de todas las contradicciones que como experiencia real no puede dejar de tener. En síntesis: **la experiencia hecha en las elecciones de la CTA, continúa colocando a la Marrón y a FATE como una de las experiencias más avanzadas y prometedoras del nuevo clasismo.**

Francisco Torres

Notas

1- Ver SoB 184, pag. 6, "Qué pasó en FATE".

LA ELECCIÓN DE LA 5 EN SAN FERNANDO

Segunda fuerza en la CTA local

1	3	4	5	10	TOTAL
198	45	32	260	947	1474
13,1%	3,1%	2,2%	17,4%	64,2%	35% del padrón

Escrutinio final CTA San Fernando,datos oficiales

La Lista 5 salió segunda en las elecciones locales en San Fernando haciendo **una excelente elección y dejando sentadas las bases para una construcción clasista, de lucha y unitaria** en la zona, ya no sólo fronteras adentro de FATE, sino en el conjunto de los trabajadores afiliados a la CTA y en particular los docentes.

Entre los maestros, el Frente Clasista cosechó **más de 50 votos,** superando también a las otras listas de izquierda. Fue la manera en que la docencia combativa castigó el divisionismo de la Lista Rosa (PO) en particular. Los votos conseguidos entre los docentes cobran más relevancia porque el principal obstáculo para la presentación en San Fernando fue el cupo femenino, ya que la Lista 5 no tenía ningún aliado docente con fuerza en la zona**. La Lista estuvo a punto de caerse por este motivo.** Los compañeros de FATE (junto a nuestro partido) salieron a recorrer escuela por escuela difundiendo su propuesta para conseguir candidatas docentes. Así se logró que se sumaran varias compañeras representativas y finalmente se presentó la Lista. Luego vino la campaña, la recorrida de escuelas, de reparticiones, pegando los afiches y dejando los materiales de la Lista.

Los 260 votos conseguidos (17.4%) son fruto del esfuerzo. Pero también muestran **la creciente repercusión y peso objetivo que está adquiriendo en la zona la experiencia de FATE**. Este segundo lugar constituye la base para seguir para adelante construyendo una opción de lucha en la zona.

Fraude Celeste

El SUTEBA San Fernando es uno de los más de derecha y burocrático del gremio docente. La hegemonía Celeste es indiscutida. La Lista 10, que prácticamente es lo mismo que la Celeste, apeló al "tradicional" fraude que tiene acostumbrados a los docentes: donde no hay un fiscal permanente de la oposición… vota mágicamente el 100% del padrón; mientras que en las escuelas donde hubo fiscales de la Lista 5, el porcentaje de participación de los docentes fue por abajo del 40% (lo que visto de conjunto no dejó de ser una cifra alta).

El resultado de esta aparición "mágica" de votantes, es que la participación total en el distrito fue cercana al 35%, mientras que el promedio de la participación en la Provincia y el país osciló entre un 15 y un 20%. El objetivo del fraude fue muy simple: **privar a la Lista 5 de los cargos por minoría.**

CON MASIVAS ASAMBLEAS EN SOCIALES Y FILOSFÍA DE LA UBA. LA REBELIÓN SIGUE EN PIE:

¡Hagamos un gran encuentro d

Al cierre de esta edición se realizaron dos importantes asambleas en las facultades de Filosofía y Letras y en Ciencias Sociales de la UBA, donde participaron unos 900 y 1.500 estudiantes, respectivamente. En el caso de Sociales, la masividad fue tal que hubo que trasladar la asamblea a Corrientes y Ángel Gallardo porque no cabían ni siquiera en el espacio de la calle Franklin. Estas asambleas no fueron importantes sólo por su masividad, sino por las discusiones que las cruzaron. A su vez las asambleas de base y la interestudiantil ratificaron la propuesta de ¡Ya Basta! de realizar un Encuentro de Estudiantes de Base para el próximo sábado 2 de octubre, el cual puede construirse como punto de referencia para continuar la lucha. A continuación presentamos un balance del momento en el que está la lucha y declaraciones de la Agrupación ¡Ya Basta!

¡Todos y todas al encuentro de estudiantes de base en sociales!

Sociales volvió con todo a la lucha

La semana pasada la lucha en Sociales había sufrido un importante revés, la conducción del centro de estudiantes encabezada por La Mella, aprovechando la ansiedad que causaba en varios compañeros la falta de respuesta al reclamo, logró hacer votar la apertura de las aulas de la Facultad. Una flexibilización de la toma que generó un envalentonamiento como nunca antes había tenido el gobierno y la gestión durante todo este mes de conflicto, a la vez que una profunda desorientación de parte del sector más aguerrido de la toma. Desde el ¡Ya Basta! denunciamos este hecho (ver declaración ¡Ya Basta!-Sociales) y llamamos a todos los compañeros activistas agrupados y no agrupados a revertir inmediatamente esta situación. En el mismo sentido, varios compañeros no agrupados empezaron a expresar su preocupación ante la situación de riesgo que había quedado la lucha, y comenzaron a plantear la necesidad de volver con todo a la toma con las aulas cerradas.

En la asamblea del martes 28, La Mella demostró que su propuesta de abrir las aulas no fue un error de caracterización sino una política dirigida a levantar la lucha sea como sea, y que su discurso sobre la masificación del conflicto fue una tapadera. A nadie se le escapó que la "flexibilización" nos había debilitado en extremo, pero no obstante esto, ellos volvieron a proponer mantener las aulas abiertas. Parecería que La Mella le quería dar más tiempo a la UES y a la gestión para terminar de minar las reservas de los estudiantes en lucha. Mención aparte se merecen el resto de las agrupaciones de izquierda como el PO, o En Clave Roja-PTS que correctamente se habían opuesto a la "flexibilización" de La Mella, pero una vez ocurrida ésta, estaban dispuestas a postrarse frente a los hechos consumados, aun a sabiendas que de seguir así, la lucha se iba a los caños indefectiblemente. A tal punto fue así, que ninguna de estas corrientes en ninguno de sus materiales de esta semana, ni en los cursos, ni en la misma asamblea del martes, propuso volver a la toma con las aulas cerradas. Afortunadamente su falta de confianza en las reservas de fuerza de la lucha fue el contraste de la convicción que demostraron los estudiantes, y a último momento, las hizo salir de sus vacilaciones y terminaron votando por volver al cierre de las aulas.

Pero el corazón de la lucha se impuso, y contra la gestión, las corrientes K y la política criminal de La Mella, los estudiantes, por una aplastante mayoría, resolvieron volver a cerrar las aulas para salir a las calles. Esta demostración de voluntad de lucha de los compañeros de Sociales es un ejemplo que fortalece a todo el movimiento en su conjunto. Ahora debemos enfocarnos con todo a nacionalizar el conflicto para derrotar a Kristina y Kaletti, superando la fragmentación que venimos arrastrando desde el comienzo de esta lucha. Para esto el Encuentro de Estudiantes de Base que se realizará el 2 de octubre es una oportunidad que no debemos desaprovechar.

Ninguna confianza en el Consejo Directivo de Trinchero

En Filo una vez más la gestión se la jugó para levantar la toma, pero desde entrada se sabía que sus esfuerzos iban a ser nuevamente derrotados por los estudiantes. La firmeza de los compañeros de Filo en ningún momento llegó a ser amenazada por los peones de Trinchero. La discusión en esta asamblea pasó por otros carriles.

El martes a la tarde se reunió en la Facultad tomada, la gestión y la comisión negociadora votada por la asamblea. Esta reunión es un éxito de la toma y los estudiantes. Trinchero venía, sistemáticamente, negándose a recibirnos o negociar nada mientras siguiesen las medidas de lucha. Su única interacción con los estudiantes, era por medio de Página 12 y 6-7-8 y con el único objetivo de provocarnos, acusándonos de agentes de la derecha (ver declaración ¡Ya basta!-Filo). De dicha reunión salió una propuesta de la gestión donde se hacían una serie de declaraciones vagas y se proponía reunir al antidemocrático Consejo Directivo. Desde el ¡Ya Basta! denunciamos el carácter vago y confuso de dicha propuesta y mocionamos, como se venía resolviendo en las últimas 4 asambleas, no concurrir al Consejo Directivo hasta que no haya un acta acuerdo que contemple claramente y de manera inequívoca nuestros reclamos. Nada grata fue nuestra sorpresa cuando advertimos que los compañeros del PO y de En Clave Roja-PTS, aun reconociendo el carácter vago y ambiguo de dicha acta, dando un giro de 180 grados



DECLARACIÓN DE LA AGRUPACIÓN ¡YA BASTA!-MAS DE SOCIALES

¿Qué festeja La Mella?

El 22 de de septiembre se realizó la última asamblea de Sociales. Sin duda la asamblea con mayor discusión y una de las más grandes. Y si no fue una asamblea más es porque se expresaron con total claridad las orientaciones de las distintas organizaciones para el conflicto: continuar con la toma con clases públicas como fue desde el comienzo, o flexibilizarla abriendo las aulas, moción que se impuso por escaso margen. Lejos de la apariencia de "cambio de modalidad" o "iniciativa táctica para masificar", lo que se encuentra de fondo en la discusión es qué orientación le damos al conflicto.

¿Y la llave donde está?

La reunión en el Ministerio de Planificación con Abel Fatala generó indignación en casi todos los estudiantes: es que sólo nos respondieron una cosa: "Quieren edificio, entonces apoyen el proyecto del gobierno". Y es que los estudiantes no comemos vidrio. Nadie duda de que la oposición sea de derecha. Pero tampoco olvidamos que los Kirchner gobiernan hace 7 años y que desde entonces los edificios se desmoronan igual que antes o más aún.

La Mella primero alentó expectativas en que Fatala nos "daría la llave" y después de semejante tomada de pelo, La Mella dedujo que la mejor forma de continuar la lucha era flexibilizándola. Lejos de encontrar la llave para conseguir nuestras reivindicaciones, los compañeros buscaron las llaves para abrir las aulas.

Pero tratemos de entender su posición. Sus argumentos podrían resumirse de la siguiente forma: la lucha está desgastada; el desgaste se expresa en los pocos compañeros que van a la toma y a las asambleas y el reclamo de muchos compañeros por volver a las cursadas.

Desde el ¡Ya Basta! consideramos que estos argumentos son falsos, son elucubraciones de una agrupación signada por preferir no pelear ante el miedo a perder en la lucha. Lo evidente y concreto son las asambleas multitudinarias que han oscilados entre 800 y 1.000 compañeros. Eso no es muestra de desgaste sino de fortaleza. Dónde ve desgaste La Mella cuando tuvimos una asamblea de 900 personas discutiendo hasta las 2 de la mañana cómo seguir. ¡¡¡Pero La Mella no ve desgaste recién en la cuarta semana sino a partir del cuarto día de toma!!! Y así propuso levantar la toma durante el primer fin de semana de lucha argumentando que había cansancio y que había que flexibilizar. Por esto es que llamamos a los compañeros a dejarse de mellar la toma. Para ganar el conflicto hay que pensar menos en las elecciones y enfocarnos en la lucha.

Pero en este camino La Mella no sólo ve un permanente desgaste, sino también nos llena de triunfos que no convencen a nadie. Y a pesar de sus esfuerzos por encontrar victorias que le permitan levantar la lucha, a nadie le pasa desapercibido que aún no hemos obtenido ninguna respuesta al problema que nos moviliza hace más de diez años: el edificio único. No caben dudas de que los estudiantes de Sociales hemos conseguido empezar a organizarnos para salir a la lucha, establecer vínculos solidarios entre nosotros y con otros estudiantes, el desprocesamiento de Germán… pero no subestimamos a quienes están en lucha. Confiamos plenamente en que podemos conseguir el edificio, y en la discusión de cómo conseguirlo está la verdadera llave del triunfo.

¿Tomar las aulas… masifica?

No desconocemos que muchos compañeros no agrupados votaron honestamente la apertura de las aulas con el deseo de encontrarle una salida a un problema latente: cómo avanzamos. Pero es importante ser claros en esto. Los problemas de cómo ganamos no se resuelven exclusivamente con métodos o cuestiones tácticas, y a la vez hay algunas, como lo es para nosotros abrir las aulas,

e estudiantes de base!



en su orientación anterior, decidieron que había que dejar sesionar al Consejo Directivo de cualquier modo… inclusive en el caso de no contar con un acuerdo que reconozca nuestros reclamos. Es decir, el PO y el PTS se pasaron de manera gratuita a la moción de La Mella y Trinchero, moción que durante las últimas cuatro asambleas vinieron acusándola de irresponsable. Pero esto no sería lo más grave si los compañeros cambiaron de posición y lo hubiesen dicho y explicitado. Lo realmente peligroso, es que tanto unos como los otros, presentaron este acta como un triunfo, y sembraron todo tipo de expectativas desmesuradas en la reunión del Consejo Directivo del jueves 30. A punto tal que les pidieron a los estudiantes que "tomemos por dos días más que el jueves ganamos". Desde el ¡Ya Basta!-MAS consideramos que es obligación de las corrientes revolucionarias ser francas frente al movimiento estudiantil y no sembrar falsas expectativas ni vender triunfos o espejitos de colores. Lo concreto es que no hay ningún triunfo asegurado, el jueves vamos a una reunión que no es otra cosa que una mesa de negociación en el marco del Consejo Directivo trincherista y sin ningún acta acuerdo firmada que reconozca nuestras reivindicaciones. Desde el ¡Ya Basta!, como siempre, acatamos las resoluciones de asamblea y vamos a movilizarnos juntos con los compañeros a esa reunión del Consejo Directivo. Pero entendemos que es necesario que vayamos con toda nuestra desconfianza en ese organismo y con la conciencia de que es probable que tengamos que salir de allí dispuestos a redoblar con todo la lucha y la toma.

El 2/10 todos al Encuentro de Estudiantes de Base

Este sábado se reúne el Primer Encuentro Estudiantil de Base, siendo clave justo en este momento que las gestiones K de las facultades de la UBA y del IUNA se están jugando con todo a derrotar nuestras luchas. Esta última semana, los estudiantes demostramos que tenemos una reserva de fuerzas importante, pero también que la lucha es muy dura y complicada porque ataca al gobierno nacional. Es imperioso que los miles de estudiantes en lucha nos juntemos y podamos darnos un pliego único de reclamos que nos ayude a superar la fragmentación. La última interestudiantil, por sí sola, se mostró incapaz de construir un plan de lucha único y coherente, así fue como terminamos votando, una vez más, una chorrera de actividades llegando al absurdo de votar 15 medidas para 4 días sin ningún tipo de jerarquización. Debemos darnos el espacio y el tiempo suficiente para aclarar nuestra estrategia de lucha y así sí poder pegar efectivamente todos con un solo puño y derrotar a Cristina y sus acólitos. Por eso es que este sábado tenemos que estar todos a las 10 de la mañana en la Facultad de Sociales (MT), llenar las comisiones, para en conjunto darle una orientación a este movimiento estudiantil que ha dicho basta y se ha echado a andar.

Martín Primo

---

que van en detrimento de la pelea que estamos dando.
Compañeras/os: Con la toma sólo no alcanza. Esta es nuestro punto de apoyo y nos da el pie para fortalecernos en la lucha, pero por sí misma no va a resolver nuestros problemas. Y nadie puede desconocer que no podemos sumar a los compañeros que dudan si no es demostrándoles que estamos dispuestos a luchar hasta ganar. Es por esto que abrir las aulas no resuelve ni uno ni otro problema. No nos resuelve la incógnita de cómo ganar, y nos desarma frente a la gestión y el gobierno.
También es evidente que nos metió una presión desmovilizante en la que todas nuestras energías quedaron limitadas a garantizar las cursadas, mantener los bloqueos de algunos pisos y nos impidió salir a la calle. Es por esto que la movida al Ministerio no pudo realizarse bien (de lo que se mofa Página 12 como muestra de una supuesta debilidad de los universitarios). Y de seguir así, esto puede seguir ocurriendo con el resto de las actividades que nos propongamos. Y eso sí desgasta.
Entonces nos preguntamos: **¡¿qué festejaba La Mella con cantitos al término de la asamblea?!** La flexibilización de una medida siempre es un retroceso. Uno puede asumir eso planteando a todos los límites que implica dar un paso atrás y dar la pelea para volver a arremeter. Pero pasar los retrocesos, incluso cuando son tácticamente necesarios, por avances, es criminal. ¿O es que abrir las aulas es un nuevo triunfo para La Mella? Porque al menos para Caletti lo que hicimos fue "abrir una válvula para despresurizar la tensión con el sector de alumnos que pugna por volver a clases".
El retroceso que implicó abrir las aulas puede ser el fin del conflicto si no lo revertimos a tiempo… y tanto en los triunfos como en las derrotas hay responsables. Sobre todo cuando la rebelión estudiantil se muestra fuerte en Filo, el IUNA y Sociales, y las asambleas vienen tan fuertes en participación como las primeras. A la "desesperación" por falta de respuestas hay que ofrecerle una salida, no mentiras. ¡Abrir las aulas nos mete adentro de la Facultad y no soluciona nada!
¡Hay que cerrar las aulas para tomar las calles!
La lucha es muy dura porque es contra el gobierno nacional, y por eso mismo es que no podemos pelear separados del resto del movimiento estudiantil, e incluso estar dispuestos a perder el cuatrimestre de ser necesario, como lo expresan muchos compañeros no agrupados. Porque queremos ganar el edificio único y las reivindicaciones de nuestros compañeros de lucha secundarios, del IUNA, terciarios y universitarios, no las migajas del banquete del gobierno nacional y popular.

Superemos la fragmentación: Todos al Encuentro

Desde el ¡Ya Basta! queremos ser claros. Estamos profundamente convencidos de que Sociales tiene las fuerzas suficientes para retomar la lucha con todo, y que si pelea en conjunto con todo el movimiento estudiantil, puede triunfar. Entendemos que el nudo del conflicto pasa por el hecho de que no se ve claramente cuál es la salida, es decir, no está clara cuál es la perspectiva. Para avanzar en ello, creemos que el movimiento estudiantil tiene que lograr dar dos pasos fundamentales.
El primero es nacionalizar el conflicto. Esto significa hoy apuntar todos los cañones directamente al Gobierno Nacional. Hasta ahora los K se la vienen llevando de arriba, en la medida que el único responsabilizado frente a los ojos de la sociedad es Macri. Por eso es que debemos develar esta situación. Y esto es importante porque es lo que explica que un mediocre dekano recién asumido, habiendo perdido completamente control sobre lo que pasa en la Facultad que gobierna, con una toma de más de 4 semanas, demuestre semejante indiferencia y obstinación a negociar, o que un funcionario como Fatala haya planteando con completo cinismo que debemos apoyar a los K. La intransigencia con que se mueven los soldados como Calettti y Fatala (o el provocador de Trinchero en Filo) sólo puede ser explicada porque encuentran en el gobierno de Kristina el sostén político y la orden para no dar el brazo a torcer. Su "intransigencia" no aguantaría un día, si dependiese de sus propias fuerzas. Es por esto que lo que tenemos que hacer es empezar a golpear duramente al Gobierno, como principal responsable de la situación calamitosa de la educación. Tenemos que lograr que los K sientan el golpe, y que sea lo suficientemente contundente para que Kristina dé el brazo a torcer. Poniendo en evidencia y golpeando al titiritero lograremos doblegar a sus Chirolitas.
De la nacionalización del conflicto se desprende el segundo paso fundamental: la urgente necesidad de **superar la fragmentación**. El triunfo de Sociales está íntimamente ligado a la suerte del movimiento estudiantil en su conjunto. Y sobre este punto tenemos que dar cuenta de un dato de la realidad. Luego de más de un mes de conflicto, han sido pocas las instancias en las que realmente hemos logrado confluir todos los que estamos en lucha, y esto es responsabilidad principalmente de la conducción de la "Nueva" FUBA (PO- Mella – PCR-Libres del Sur), federación que pasó tristemente desapercibida durante todo el conflicto. Salvo la marcha del 16 de septiembre, luego a cada sector en lucha, inclusive a cada facultad tomada, le ha sido muy difícil coordinar. Una muestra cabal de este problema se reveló en la jornada de lucha en el Ministerio de Educación: lo que debería haber sido una gran jornada de lucha y movilización terminó convirtiéndose en una pequeña concentración con algunas clases públicas. Lo cierto es que muchas actividades pequeñas, con pocos compañeros y descoordinadas ayudan más a desgastar al movimiento que ha fortalecerlo. Es por este motivo que desde el ¡Ya Basta! hemos venido insistiendo desde la primera interestudiantil en la necesidad de realizar un Encuentro de Estudiantes de Base, donde todos los compañeros que están peleando puedan confluir en un espacio que les permita discutir todas sus problemáticas, la forma de organizarse y las propuestas de planes de acción, es decir, superar la fragmentación actual de nuestra lucha por medio de un pliego único y un plan de lucha para todos. La interestudiantil del 20 resolvió por unanimidad realizar el Encuentro el sábado 2/10 a las 10 hs. en M.T. Esto es sin duda, un avance. Sin embargo, no alcanza. Es necesario que la FUBA deje de hacerse la distraída y lo saque de la clandestinidad, y que en conjunto con los centros de estudiantes combativos, se pongan a la cabeza para garantizar la realización del mismo.
Entendemos que allí, con la fuerzas de los cientos de compañeros que estamos sosteniendo la lucha, podremos encausar el conjunto de las problemáticas y resolver una orientación política clara y un plan de lucha que nos contenga a todos, para así poder realizar acciones coordinadas, masivas y contundentes que realmente nos lleven a la victoria.

¡Preparemos una gran marcha estudiantil por la educación a Plaza de Mayo!
¡Kristina al igual que Macri destruyen la educación pública!
Superemos la fragmentación, todos al Encuentro de Estudiantes el 2/10, 10 hs. en M.T.

Agrupación ¡Ya Basta!

FRAGMENTO DE LA DECLARACIÓN DEL ¡YA BASTA!-MAS DE FILOSOFÍA Y LETRAS-UBA

Para derrotar a Trinchero hay que doblegar a Kristina

Se están cumpliendo tres semanas de nuestra toma de Filo. Después de tantos días de lucha se impone una reflexión. A esta altura es claro que tanto el gobierno de Macri con los secundarios, como el gobierno de Cristina respecto de la UBA y el IUNA, **están jugados a quebrar nuestro conflicto**. A pesar de la tramposa demagogia de Cristina para con los secundarios, el gobierno nacional no abrió ninguna instancia de diálogo para solucionar los profundos problemas que atraviesan a la UBA. Por el contrario, lo que ha venido haciendo es mandar a sus "perros guardianes" del rectorado y los decanatos de Sociales y Filo a decir que los estudiantes en lucha en la Universidad "no tienen razones para la misma"... El colmo llegó en nuestra Facultad, donde Trinchero llegó a presentarnos como agentes de Macri… **¡Como si el desastre de la educación no fuera un problema nacional!**

El comportamiento de Trinchero no es un hecho aislado: la reunión del viernes (entre la gestión y la comisión mandatada en la asamblea) fue una verdadera vergüenza donde nos ofreció levantar la toma y "seguir dialogando en la cuatripartita", una instancia no resolutiva, y por la cual ya hemos pasado para saber que no salió de ahí un sólo ladrillo para el edificio. No podemos aceptar ninguna promesa de parte de las autoridades (como la que anda dando vueltas de que "el nuevo edificio no sería para actividades aranceladas": un chamuyo escrito sobre papel higiénico mojado); toda comisión viene después de nuestro triunfo y para garantizar el mismo. **Ahora bien, lo que sí ofrece Trinchero son artículos y solicitadas atacándonos, al tiempo que manda patotas provocadoras a las asambleas para intentar levantar la toma.**

La toma en Filo es una fiesta

La realidad es que a pesar de esta política del gobierno y los decanos, el conflicto **sigue con una fuerza impresionante**. La situación entre los secundarios no se ha normalizado. En el IUNA las tomas continúan. En Sociales, si bien por responsabilidad de La Mella se "flexibilizó" la toma, la ocupación continúa y la flexibilización, que tuvo un efecto desmovilizador, volverá a ser puesta a debate esta semana.

En este contexto, el caso es que en Filo la toma viene siendo realmente **histórica.** Luego de tres semanas, el viernes pasado realizamos una de las más grandes asambleas de todo el conflicto con la participación de unos 1.000 estudiantes, donde resolvimos ratificar la toma tal cual venía funcionando, a pesar de los intentos de la patota de Trinchero y los K de romper nuestra asamblea. Lo cierto es que ellos y sus escasas 170 firmas en contra de la toma no logran imponerse ante las masivas asambleas.

Además, la toma misma se ha mantenido con un ejemplo de participación, donde se vienen realizando todo tipo de actividades y noche tras noche se la bancan decenas y decenas de compañeros y compañeras.

Esto no quiere decir que no se hayan expresado algunas presiones. Hay quienes están preocupados por los parciales. Desde ya que nadie quiere que perdamos la cursada. Pero hay que ser honestos y en el marco de una lucha como ésta, esa es una opción que de ninguna manera debe hacernos entregar todo el esfuerzo realizado; ahora se trata de una pelea que tiene un objetivo mayor: **no podemos dejar que nos debiliten o dividan por este tema.** Estamos involucrados en una pelea por la defensa de la educación pública y por condiciones dignas de cursada. Nuestro principal objetivo debe centrarse en ver cómo ganar la pelea.



Tenemos que arrancarles una negociación política

La dureza que muestran Cristina y los decanos desde arriba ocurre en el contexto de la fortaleza que venimos exhibiendo desde abajo. Estas coordenadas son las que han colocado sobre la mesa el debate acerca de las perspectivas de nuestra lucha. Desde el ¡Ya Basta! queremos ser muy claros.

A pesar de las expectativas que de hecho están poniendo una serie de corrientes como es el caso principalmente de La Juntada, e inclusive de manera incorrecta Izquierda Socialista, y algunos compañeros en las asambleas, en que la "clave" de todo pasaría por abrir una negociación con Trinchero en el marco de la "institucionalidad" y sólo en los márgenes de Puán 480: **eso no es más que un camino sin salida**. Está visto que Trinchero con el apoyo y sostén del gobierno K, quiere quebrar nuestra lucha o, en todo caso, vendernos espejitos de colores: no es por ahí por dónde podemos lograr nuestras reivindicaciones. En todo caso, el diálogo con la gestión tiene que ser siempre en nuestras condiciones y sólo para que de una vez por todas le arranquemos nuestro pliego de reivindicaciones. **No en el marco del anti-democrático Consejo Directivo, donde los estudiantes estamos subrepresentados, y ellos tienen mayoría automática para decidir todo.** Es una verdadera pérdida de tiempo, y además es depositar confianzas en un organismo que ya se expidió claramente por boca del mismo Trinchero. Por otro lado, debe quedar claro que la negociación no es un "toma y daca", en el cual podríamos resignar el edificio. Después de todo, ¡pedimos no cursar en aulas que se parezcan más a un "pogo" en un recital de los redondos que a una sala de estudios! Es una exigencia bastante "modesta", que si no la quieren dar, es porque son "anti-Universidad-pública" hasta la médula. Insistimos, negociación es sobre la forma concreta en que se realizarán nuestros reclamos.

Desde el ¡Ya Basta! entendemos que el camino es otro: **se trata de fortalecer nuestra pelea y abrir las vías para debilitar a nuestros adversarios**. Ir a conseguir algunas "concesiones" en cada colegio, terciario o facultad, lo único que estaría profundizando es la actual fragmentación y debilitando nuestra lucha. Esta es la "perspectiva" que nos propone el gobierno de Cristina, que en el fondo lo único que está haciendo es lisa y llanamente **desconociendo** los reclamos, afirmando que los mismos no **serían "legítimos" porque en la UBA "todo estaría bien"… ¡Son unos caraduras!** La Cámpora no tiene vergüenza de venir a nuestras asambleas a decir que "Cristina aumentó el presupuesto" y que toda nuestra lucha es por "una pileta y un solarium" negando la **deplorable** situación de nuestra Universidad, en la que se caen los techos y cursamos en el piso; **pareciera que estos "pibes" no cursan en la UBA, sino en la UCA!**

Tenemos que dotarnos de una estrategia opuesta: **no aceptar un marco fragmentado, exigiendo una mesa única de negociación nacional con el Ministerio de Educación, el rectorado y los decanatos de todas las facultades que estamos en lucha**. Para esto es necesario votar medidas de lucha unificadas, masivas y contundentes, como podría ser **la realización de una marcha nacional a la Plaza de Mayo en apoyo a la rebelión estudiantil.**

Para esta perspectiva, en la última interestudiantil se votó por unanimidad el llamado a un Encuentro de Estudiantes de Base. Por eso es necesario que la FUBA pase realmente de las palabras a los hechos y garantice que el Encuentro de Estudiantes de Base votado para el 2 de octubre **sea realmente representativo y lleno de participación, de manera tal de tener la fuerza suficiente para poder votar un claro curso de acción redoblando nuestra lucha, y para pegar bien fuerte con un solo puño.**

Agrupación ¡Ya Basta!

NEUQUÉN: BRUTAL APRIETE EN UN SECUNDARIO TOMADO

El gobernador Sapag es el responsable

Fue en la madrugada del viernes 24, cuando la toma del CPEM 53 cumplía una semana.

Entraron 4 personas encapuchadas con pistolas y armas blancas amenazando a los compañeros. Culatazos, patadas y amenazas de violación a las compañeras, para que levanten la toma. "A nosotros nos mandaron. Déjense de joder o les bajamos a uno", decían los matones.

El Secretario de Seguridad, Guillermo Pellini, se acercó a la escuela para intentar lavar un poco la cara del gobierno, pero lo único que hizo fue echar más nafta al fuego, llegando a plantear que el apriete "fue producto de la droga que consumen los pibes, que seguramente ustedes sepan donde se vende". Un provocador, que fue duramente repudiado por el conjunto de los estudiantes.

El mismo Pellini fue quien, a principios de mes, planteó que "en realidad no haría falta [una orden judicial] porque las personas cometen un delito y la Policía tiene en su ley la obligación de hacer cesar un delito en todas sus formas, ya sea un robo o un corte de ruta" (La Mañana de Neuquén, 03/09/2010). Esta política de Estado, de criminalizar la protesta y darle carta libre a la policía para reprimir, fue la misma que utilizaron cuando asesinaron al compañero Carlos Fuentealba.

Entonces… no hace falta ser muy inteligente para saber de dónde vino el apriete.

El gobierno de Sapag tiene temor que la rebelión estudiantil, que estalló en Capital, se traslade en la provincia. Busca por todos los medios que los estudiantes levanten las medidas: desde promesas de comienzos de obras, hasta repartir entradas gratis para boliches de la zona en colegios que estaban tomados.

En el caso del 53, se le suma el rol siniestro que ha cumplido la directora: hizo una denuncia en la comisaría, aparentemente, dando los datos de los compañeros que están al frente del Centro de Estudiantes. Al día siguiente de este hecho, la presidente del Centro fue seguida por un auto, desde el que le dijeron que sabían dónde vivía y que se deje de joder con la toma.

Repudiamos este hecho y creemos que debe ser expulsada del gremio ATEN y removida de su cargo.

La toma del CPEM 53 se enmarca en el contexto de la lucha que vienen dando los estudiantes de Buenos Aires. Se reflejó en la marcha por la Noche de los Lápices, que fue una de las más grandes en años. Si bien no se dio un ascenso de conjunto, debido a la política de fragmentar las luchas que ha tenido el gobierno provincial a través del Consejo de Educación, y a la contención de la lucha por parte de algunos directivos y padres en las escuelas, la cuestión sigue latente. Los estudiantes están haciendo una enorme experiencia, que sin duda rendirá sus frutos en la lucha.

Desde el ¡Ya Basta! responsabilizamos de este hecho al gobernador Jorge Sapag, principal interesado en quebrar la lucha de los estudiantes y parte del mafioso aparato del MPN. Y responsable, junto al Gobierno Nacional de los Kirchner, del pésimo estado en el que se encuentran las escuelas y la educación pública en general.

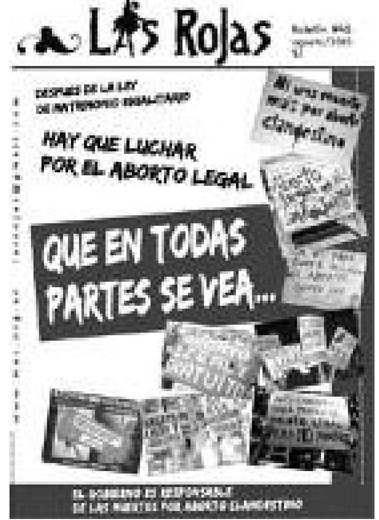
Leandro

QUE EN TODAS PARTES SE VEA

¡Todas a Paraná por el derecho al aborto ya!

Estamos a pocos días del Encuentro Nacional de Mujeres que se va a realizar en Paraná (9,10 y 11 de octubre). Miles de mujeres de todo el país nos daremos cita una vez más para debatir en los talleres sobre nuestras problemáticas. Pero éste promete no ser un Encuentro más, por varias razones.

Por un lado, estamos en un gran momento para avanzar en la discusión sobre un plan de lucha por el derecho al aborto. El gobierno de Cristina ya avisó: no va a dar este derecho. Se lo juró al Papa, lo reiteró cuando el ministro de Salud Manzur retiró la guía de abortos no punibles, lo reafirmaron las militantes kirchneristas que participaron del Encuentro Regional del Oeste. Pero hasta la Iglesia católica está preocupada: y es que después de la aprobación de la ley de matrimonio igualitario, todo el mundo pensó que se venía la legalización del aborto. Hace pocos días los diarios informaban de la iniciativa del kirchnerismo en el Congreso para que se debatan distintos proyectos. El más impulsado por el oficialismo es el de la reglamentación del art. 86 del Código Penal, que habilitaría a las mujeres a abortar en caso de correr riesgo su salud, sea física, psíquica o social. "Por más que la presidenta Cristina Kirchner haya expresado en más de una ocasión su terminante oposición, legisladores oficialistas decidieron avanzar en el debate de las propuestas. La senadora chaqueña Elena Corregido solicitó darle preferencia en comisión a su proyecto de modificación del artículo 86 del Código Penal, que establece las causas de abortos no punibles". (La Nación, 24/9/10)



Muchas compañeras pueden creer honestamente que ahora sí el gobierno piensa jugar a favor de las mujeres. O que por lo menos hay parlamentarios que no van a seguir fielmente al gobierno y van a actuar según su conciencia. A nosotras nos parece que no es casualidad que haya lanzado esta iniciativa justo a pocas semanas de la realización del Encuentro. Seamos claras: es una maniobra más! Para que en el Encuentro nos digan: no hace falta discutir ningún plan de lucha, total el gobierno y los parlamentarios nos lo van a dar el mes que viene. Pero este gobierno, el de la señora Presidenta, no ha dado un sólo paso a favor de la legalización. Hace años, 7 desde que empezó la era K, que muchas compañeras llevan al movimiento a pensar que el camino es dialogar con diputados, senadores y funcionarios para conseguir la legalización. Y esa estrategia se ha demostrado inútil; es como el agua: incolora, inodora, insípida. Desde Las Rojas creemos que no hay que darle más carta blanca al gobierno: para garantizar que se apruebe el derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito realizado en el hospital público, para que dejen de morir más de 800 mujeres por año producto de la clandestinidad del aborto, hay que pelear en las calles. Las mujeres debemos salir organizadas en un gran movimiento, que en todas partes se vea, para conquistar este derecho.

Las estudiantes pueden dar cátedra

Este año en Paraná tenemos además una fuerza muy importante que va a ser parte del Encuentro: miles de estudiantes que están escribiendo una historia distinta, que vienen de las experiencias de extraordinarias tomas de colegios, facultades y sedes del IUNA, que además vienen haciendo la experiencia de que tanto el gobierno de Macri como el de Kristina desfinancian la educación pública y que llevan más de un mes en la lucha, pueden darle una fuerza impresionante al Encuentro. Se están proponiendo en las asambleas estudiantiles y en los foros de género en las facultades la realización de una asamblea estudiantil el día sábado 9, luego de la finalización de los talleres. Esa puede ser una excelente oportunidad para debatir allí cómo extender el estudiantazo y un plan de lucha estudiantil para conquistar el derecho al aborto. Además de allí podremos ir con más fuerza a los talleres del domingo a llevar la propuesta de las estudiantes en lucha para llevar a todas las mujeres este plan de acción por la legalización del aborto.

Un momento muy importante del Encuentro es el acto de apertura. Allí la Comisión Organizadora lee el documento que preside todo el evento. Esta Comisión de Paraná tiene problemas, porque hay un intento de copamiento por parte del kirchnerismo para que el Encuentro sea un foro de debate de las maravillas que ha hecho Cristina por las mujeres y que salgamos todas de allí repitiendo: "votá K 2011". ¿Qué va a decir ese documento? ¿Nos llamarán a votar por Cristina sin nombrarla? ¿Dirá que todo está maravillosamente bien para las mujeres? Es muy importante que las estudiantes lleguemos a tiempo a la apertura del Encuentro para sostener dos banderas: "Macri y Cristina desfinancian la educación pública, ¡Viva el estudiantazo!" y "El gobierno es responsable de las muertes por aborto clandestino, ¡Plan de lucha ya!"

Al contrario de las que dicen que el Encuentro es un espacio de amor y paz entre mujeres, es un lugar de batallas políticas y allí se expresan todas las opiniones y sectores del movimiento. Por eso las estudiantes tenemos que ir a este Encuentro sabiendo a dónde vamos y prepararnos para dar nuestra batalla. Como hemos aprendido a hacer en el estudiantazo, con asambleas democráticas y tomas para luchar por lo que es nuestro, la defensa de la educación pública, también tenemos que llevar esa experiencia para luchar por un derecho elemental para todas las mujeres: el derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito.

Las Rojas

LA LUCHA ESTUDIANTIL AVANZA

Chispazos de rebelión en Córdoba y Mar del Plata

Al cierre de esta edición se estaban desarrollando procesos de lucha estudiantil en distintos puntos del país. En la madrugada de Córdoba comenzaba la toma de la facultad de Filosofía y Humanidades, luego de haberse realizado a la tarde del mismo día una marcha junto a 4 colegios secundarios, incluído el Manuel Belgrano.

En Mar del Plata, en una asamblea masiva de unos 350 estudiantes y con la Agrupación ¡Ya Basta! junto a un grupo de compañeros independientes jugando un rol protagónico, se definió tomar la facultad de Humanidades, con el objetivo de no dejar sesionar al día siguiente a la Asamblea Universitaria, enfrentando a la CONEAU y la LES. En esta la gestión Morea quiere reformar los estatutos para adecuar la Universidad a las leyes menemistas. También a propuesta de ¡Ya Basta!, los estudiantes de Psicología resolvieron en asamblea no dejar sesionar la reaccionaria Asamblea Universitaria, plegándose a la lucha.

Corresponsales de Mar del Plata y Córdoba

EN EL CENTRO POLÍTICO Y CULTURAL SOB, ZONA SUR DEL GBA

Exitoso Varieté de apertura

El sábado 18 de septiembre con una concurrencia de 150 personas, en su mayoría estudiantes, se inauguró en Zona sur el Centro Político y Cultural Socialismo o Barbarie. La Varieté se hizo de cara al XXV Encuentro de Mujeres en Paraná, que este año se ve cruzado por varios hechos políticos. Por un lado, la dura derrota de la Iglesia con la conquista del derecho al matrimonio igualitario que terminó poniendo sobre el tapete la necesidad del derecho al aborto, libre, legal, seguro y gratuito.

Entre los estudiantes había muchos de distintos colegios secundarios, que fueron a la marcha de la Noche de los Lápices solidarizándose con la lucha de los estudiantes de Capital, que se están organizando para impulsar centros de estudiantes en varios colegios, extendiendo así la lucha estudiantil a Provincia, donde la educación publica es más que vergonzosa y el PJ acapara cualquier lucha para aplastarla. Por esto el Centro de Estudiantes del ENAM de Lomas junto con estudiantes del Tomás Espora de Temperley (este colegio no tiene centro de estudiantes al igual que la mayoría en Zona Sur) están impulsando una coordinadora de centros de estudiantes independiente del Gobierno K y de todo bando patronal para hacerle frente a la vieja coordinadora cooptada por el kirchnerismo y sus patotas.

De la Varieté participaron: Juan de Varela, actor de monólogos; Ludmila, Kato, Nicolás, Joaquín y Johana de Tinta Roja; Carolina, Paula y Marina de Las Rojas y Cristian y Bruno del ¡Ya Basta! con una obra actuada y escrita por ellos que recorría las distintas posturas frente a la lucha de los estudiantes, desde las más fascistas estilo Macri, hasta las que realmente pelean por la educación publica, pasando por las más conciliadoras estilo K.

Dos bandas de rock y una de Ska-Punk que en medio del recital invitó al Encuentro a pelear contra el gobierno por el aborto legal.

Desde el Centro Político y Cultural Socialismo o Barbarie abrimos las puertas a todos los artistas que luchan por transformar esta realidad y quieran hacerse de un espacio donde no tengan que preocuparse por pagar para exponer ni por ningún dueño de galería que elija lo que le es más rentable.

¡Nacionalicemos la lucha por la educación pública!

¡Todas al Encuentro de Mujeres a luchar por el aborto legal!

¡El gobierno K es responsable del desfinanciamiento de la educación y de las muertes por abortos clandestinos!

Marina-Sur

tintaroja_sur@hotmail.com.ar

yabasta_avellaneda@hotmail.com

ELECCIONES EN VENEZUELA

Chávez obtiene mayoría simple en la Asamblea Nacional, pero la oposición de derecha logra más votos

En un artículo que publicamos en **Socialismo o Barbarie en la web** días antes de las elecciones del domingo pasado y que reproducimos aquí, nuestra corresponsal venezolana pronosticaba que: "El chavismo **conservaría la mayoría en la Asamblea** debido a la distribución de circunscripciones, pero **no sacaría más votos que la oposición**... el juego de polarización –alentado tanto desde el gobierno como desde la burguesía y el imperialismo yanqui que interviene de mil maneras en la campaña– es entre Chávez y la oposición de derecha."

Efectivamente, **esto es lo que ha sucedido**. Los votos de la oposición de derecha **alcanzan el 52%** de los emitidos pero debido al mapa de circunscripciones electorales, **la mayoría de diputados correspondería al PSUV**, el partido de gobierno. Otro dato importante es que votó un 66,45% de las listas de electores, lo que dentro de las tradiciones venezolanas es **una participación alta**.

Esta votación ha sido la resultante de varias tensiones opuestas. Por un lado, el desastre de la crisis económica y social que el chavismo no resuelve, y que se traduce en la caída del salario real, el abrumador desempleo y subempleo, y la descomposición social, sobre todo en las grandes ciudades como Caracas. A esto se suma la escandalosa desigualdad y corrupción que exhiben los funcionarios del régimen, que falsamente se autodenomina "socialista". Esto le ha hecho perder apoyo popular, especialmente en el movimiento obrero.

Pero, por otro lado, como se subrayaba en ese artículo, "a pesar del desgaste del chavismo, eso no implica que automáticamente la gente se vuelque a votar por la derecha. Es que la oposición de derecha **no resulta creíble**. Los trabajadores recuerdan cómo era la vida con esos partidos. Las contradicciones entre los diferentes grupos de derecha también son demasiado visibles, a pesar de la 'unidad' electoral. Además que no es difícil darse cuenta de **cuáles son sus verdaderos intereses**, aunque hagan una campaña demagógica". Así que, para muchos, Chávez sigue apareciendo como el "mal menor".

A estos dos factores –desgaste del chavismo pero también desprestigio de la oposición de derecha entre los sectores populares–, hay que sumarle la debilidad electoral de las alternativas independientes a la izquierda de Chávez. Tienen peso en sectores de la vanguardia obrera y popular, pero no pueden aún contrarrestar en el terreno electoral –que siempre es el más desfavorable para las corrientes independientes– ese juego tramposo de polarización entre el aparato de estado chavista y la oposición de derecha.

Sea como sea, este resultado no resuelve ninguno de los gravísimos (y cada vez peores) problemas de los trabajadores de Venezuela. Con Chávez o con la oposición de derecha, la perspectiva es que la carestía, el desempleo y la descomposición social sigan avanzando.

Ni con Chávez y el PSUV, ni con los escuálidos y su Mesa de la Unidad Democrática se solucionará nada. La única salida es la **unidad y fortalecimiento de las alternativas obreras y populares independientes**, tanto de Chávez como de la oposición de derecha.

Claudio Testa

ELECCIONES A LA ASAMBLEA NACIONAL : SE VOTA EN MEDIO DE UNA GRAVE CRISIS ECONÓMICA Y SOCIAL

Desgaste del chavismo y reagrupamiento de la oposición de derecha

Por Lidia Guaicaipuro, desde Caracas para Socialismo o Barbarie, 18/09/10

El 26 de septiembre se realizarán las elecciones para elegir diputados a la Asamblea Nacional, principalmente. La Asamblea estará formada por 110 diputados elegidos nominalmente, 52 por lista y 3 diputados indígenas. Además, 12 diputados irán al Parlamento Latinoamericano.

La Asamblea actual está compuesta en su mayoría (93%) por diputados afines al chavismo, de los partidos PSUV, PPT y PCV. La oposición de derecha tiene 11 diputados del partido Podemos. En las elecciones anteriores, los otros partidos de derecha boicotearon la elección, retirando las candidaturas. Esto le dio abrumadora mayoría a Chávez. En el referéndum del 2009 para permitir la reelección de Chávez, ganó el oficialismo con 54,86% de los votos contra 45,13% de la oposición y 32% de abstención. En las elecciones regionales de 2008 Chávez ganó 18 gobernaciones, pero de las 5 que ganó la oposición, 4 eran las más importantes y pobladas del país.

En muy probable que el chavismo resulte victorioso, aunque seguramente la derecha obtendrá muchos más diputados que hace cinco años. La derecha va unida en la Mesa de la Unidad Democrática (MUD), que agrupa a 11 partidos nacionales entre ellos Copei (democristiano), Podemos (división del MAS), Primero Justicia (neoliberales), Alianza Bravo Pueblo, Un Nuevo Tiempo (neoliberales), La Causa R (populista), MAS (Movimiento al Socialismo, socialdemócrata), Movimiento Republicano (neoliberal) y AD (socialdemócrata neoliberal) y 40 partidos regionales con tarjeta propia.

El partido Patria para Todos (PPT), policlasista "progresista",[1] salió del frente chavista. En diversas regiones hace alianzas con una corriente trotskista, la USI (Unidad Socialista de Izquierda).[2] En la USI y en las listas de esa alianza hay destacados dirigentes sindicales –como Orlando Chirino, José Bodas y otros– que inicialmente fueron partidarios de Chávez pero luego rompieron con posiciones independientes y a la izquierda del régimen.

A su vez, el PPT rompió en el último año con el oficialismo y aceptó entre sus filas a otros ex partidarios de Chávez, entre ellos Henri Falcón, quien renunció al PSUV en mayo al esgrimir fallas en el proceso revolucionario.

Según las encuestas, que habrá que corroborar, el chavismo **conservaría la mayoría en la asamblea** debido a la distribución de circunscripciones, pero **no sacaría más votos que la oposición**.

El gran problema es que el juego de polarización –alentado tanto desde gobierno como desde la burguesía y el imperialismo yanqui que interviene de mil maneras en la campaña– es entre Chávez y la oposición de derecha.

La situación en 2010

Es lógico que muchos de los que antes votaron por Chávez, ahora se abstengan o voten por candidatos opositores. Es que **la situación se ha vuelto muy difícil para la mayoría de los trabajadores**.

La devaluación de enero de este año ha provocado un alza de los precios de la comida, medicamentos, y todo en general, mucho mayor a la de los años anteriores. Se ha deteriorado el nivel de vida de la población, el sueldo básico apenas cubre 47% de la canasta básica. Según los datos del Instituto Nacional de Estadística (INE), los costos elementales de una familia promedio ascendieron a 2.597,52 bolívares en el mes de junio, mientras que la remuneración básica mensual en el país era de 1.223,89 bolívares.



La situación de estancamiento económico continúa. Solamente el estado está empleando trabajadores, y eso sólo con contratos precarios. Para empeorar la situación de los parados y precarios, la venta ambulante, común en las ciudades latinoamericanas, ha sido prohibida, principalmente en Caracas. Los vendedores, en su mayoría mujeres, que osan colocar unas pocas mercancías en el suelo, lo hacen con zozobra. Cuando ven los policías gritan "lluvia" para que todo el mundo recoja sus cosas y empiece a correr.

Pero esto tiene consecuencias graves. La **precariedad** es el principal factor de **aumento fenomenal de la delincuencia**, de las agresiones con violencia. Especialmente en Caracas, todos tienen miedo de salir a la calle, de montarse en un bus. En la capital hay una especie de "toque de queda" que comienza en las tardes. La gente se refugia en sus casas. Y en los barrios populares, los hombres jóvenes siguen siendo víctimas de asesinatos.

Recientemente una foto de la morgue de Caracas, donde se apiñaban desnudos, tirados en el suelo, los cuerpos de tantas victimas, causó un enorme escándalo, que aprovechó la derecha.

El gobierno responsabiliza al narcotráfico y al paramilitarismo de estos crímenes. Pero si esto puede **crecer y desbordar en forma incontenible**, es por la inmensa crisis social y económica que abona el terreno para que ocurran tantas desgracias. También hay mucha violencia contra las mujeres, asesinadas por sus maridos, a pesar de los dispositivos creados por el gobierno para facilitar la denuncia de la violencia doméstica.

Sin embargo, y a pesar del desgaste del chavismo, eso no implica que automáticamente la gente se vuelque a votar por la derecha. Es que la oposición de derecha **no resulta creíble**. Los trabajadores recuerdan cómo era la vida con esos partidos. Las contradicciones entre los diferentes grupos de derecha también son demasiado visibles, a pesar de la "unidad" electoral. Además que no es difícil darse cuenta de **cuáles son sus verdaderos intereses**, aunque hagan una campaña demagógica.

Otro factor que debilita al gobierno son los **altos niveles de corrupción de sus funcionarios**. Hablamos con un trabajador de PDVSA, que debe financiar los proyectos de los consejos comunales. Nos confió cómo los pequeños proyectos de las comunidades –como actividades deportivas– tardan meses en aprobarse porque no hay "tajada". En cambio, un proyecto de una empresa capitalista para construir miles de vivienda se aprueba rápidamente, porque queda una gran "comisión" para varios funcionarios de PDVSA. De esos proyectos, el 30% o más se va en "comisiones", así que lo que finalmente se construye es poco. ¡Así está muy lejos de solucionarse el problema de la vivienda!

"Socialismo" de Chávez, propaganda y realidad

Al mismo tiempo que eso sucede a la vista de todos, se hace una propaganda permanente sobre el "socialismo", el "poder de las comunidades", el "arte socialista", la "participación de la mujer", el "control obrero", etc. Pero la realidad la muestra el ejemplo de los trabajadores del seguro social, que han llegado al colmo de necesitar hacer huelga de hambre por sus derechos. Dirigentes sindicales han sido asesinados, sin que jamás se encuentre a los culpables. Los burócratas sindicales chavistas maniatan al movimiento obrero, y los empleados públicos no se atreven a luchar por sus salarios por terror a represalias y sobre todo, los despidos.

El régimen, al mismo tiempo que habla de "socialismo", exhibe y promueve una **escandalosa desigualdad**. Un empleado de jerarquía de PDVSA gana 12 veces el sueldo de un obrero. Sus hijos se van de vacaciones a Cuba, con el plan vacacional de PDVSA. Mientras, un obrero no puede pagar los útiles escolares de sus hijos. Los bancos privados siguen debilitando la moneda y haciendo enormes ganancias.

Etc., etc., etc. Sería interminable la lista de hechos que demuestran cómo Chávez desprestigia todos los días la palabra socialismo.

Notas:

. -
http://www.ppt.org.ve/noticias/23-7-10-2.htm

2.- http://laclase.info/

CUBA

El "nuevo modelo": vuelco acelerado a la restauración capitalista

En los últimos días, dos importantes noticias indicaron que la burocracia ha pisado el acelerador en el curso a la restauración capitalista. La primera de ellas fue el anuncio de **despidos en masa de trabajadores estatales**, condición en la que está la gran mayoría de la fuerza laboral de la isla. La segunda, consiste en la **"liberación" de 178 nuevos rubros para la "actividad privada"** –en una primera instancia, bajo la forma de "cuentapropismo"–. En 83 de esas 178 actividades privadas, además **se podrán contratar empleados**. De esa forma tendrán que arreglárselas los que serán despedidos, cuya cifra –según fuentes oficiales– oscilaría de 500.000 a un millón de trabajadores. Podría llegar, entonces, al 20% de la fuerza laboral de Cuba, estimada en seis millones de trabajadores.

Buenos muchachos...

Increíblemente, la ratificación oficial de los despidos en masa, que comenzarían en el primer trimestre del 2011, quedó a cargo de... **los dirigentes de la Central de Trabajadores de Cuba (CTC)**.

En los estados capitalistas, el anuncio de medidas antiobreras, despidos, planes de "austeridad", etc., suele estar a cargo de los gobiernos y/o las entidades patronales. Los burócratas sindicales tienen asignado otro papel: derramar algunas lágrimas y suspiros, y hasta "protestar"... aunque sin hacer nada en serio.

Pero en la isla, a falta (todavía) de una burguesía cubana cabalmente constituida, los burócratas del gobierno y el PCC decidieron que fuesen los muchachos de la CTC los que diesen la buena nueva.

El comunicado de la CTC sostiene que el programado despido de 500.000 a un millón de trabajadores, se hará para "...**continuar la construcción del socialismo**, avanzar en el desarrollo y la actualización del modelo económico que debemos seguir, consolidando las conquistas alcanzadas..." [1]

Ante eso, cabe contestarles: ¡Por favor, señores burócratas! ¡Basta de manchar el nombre del socialismo, que ya lo han dejado hecho una piltrafa! Por lo menos, los capitalistas y sus gobiernos, cuando despiden trabajadores, dan muchos argumentos verdaderos o falsos pero lo dejan tranquilo al socialismo.

El detonador de la crisis capitalista mundial

En verdad, el detonador inmediato de este vuelco de la burocracia no es la necesidad de "continuar la construcción del socialismo", sino el deterioro que la crisis mundial ha producido en la débil y muy poco socialista economía cubana. Esto genera un poderoso envión... al capitalismo.

Dependiendo primordialmente de la exportación de níquel y de los ingresos del turismo en sus relaciones con la economía mundial, la economía cubana se ha resentido mucho por la crisis. El precio del níquel tuvo una catastrófica baja de 60.000 dólares la tonelada a menos de 10.000. [2] En cuanto al turismo, aunque el número de visitantes se mantuvo estable, redujeron significativamente lo que gastan.[3] Asimismo, la crisis de Venezuela repercutió directamente en la Isla, por la caída de contratación de servicios y los retrasos en sus pagos de parte de Caracas.[4]

Sin embargo, estos son sólo factores desencadenantes que agravan los problemas estructurales de la economía cubana, pero que no los crean.

De la misma manera, el mantenimiento del criminal bloqueo por parte de EEUU a pesar de algunas medidas cosméticas de Obama, no contribuye precisamente a mejorar la situación. Pero es falso que los principales problemas vienen hoy de allí.

Como señala el citado informe económico de *Prensa Latina*, hoy Cuba "mantiene relaciones en la esfera comercial con más de tres mil compañías extranjeras de los cinco continentes y su intercambio abarca a más de 170 naciones. Éste se realiza en mayor medida con las Américas, luego con Europa, Asia y Medio Oriente, y otras áreas geográficas."[5] El bloqueo de EEUU es dañino (y es un deber combatirlo). Pero hay que saber también que hoy, pese al bloqueo, la **amplitud de las relaciones económicas y comerciales** de Cuba es la que describe *Prensa Latina*.

¿Quiénes tienen la culpa, los trabajadores o la burocracia?

La **coyuntura** de la crisis ha puesto al rojo vivo un problema **estructural de fondo**: la **bajísima productividad del trabajo** en Cuba. Esto revela la **incapacidad orgánica** de la burocracia del PC cubano de desarrollar las fuerzas productivas, organizar eficazmente la economía y, sobre todo, motivar a la gente para que trabaje. Pero la burocracia prefiere echarle la culpa a los trabajadores que no tienen arte ni parte en la conducción del país y de su economía.

En un discurso ante la Asamblea Nacional que precedió a las medidas de despidos en masa, Raúl Castro dijo una frase que lo resume todo: "Hay que borrar para siempre la noción de que **Cuba es el único país del mundo en que se puede vivir sin trabajar**."[6] Con eso se justifican las medidas ya esbozadas en ese discurso.



Dicho de otra manera: la burocracia del PCC opina que el gran problema de Cuba es que los trabajadores **son vagos que quieren vivir sin trabajar**. Por eso, planea despedirlos en masa, a ver si los que restan se deciden a poner el lomo. O, como dicen, con otras palabras, los ya citados burócratas de la CTC: "Nuestro Estado no puede ni debe continuar manteniendo empresas, entidades productivas, de servicios y presupuestadas con plantillas infladas, y pérdidas que lastran la economía, resultan contraproducentes, **generan malos hábitos** y **deforman la conducta de los trabajadores**. Es necesario elevar la producción y la calidad de los servicios, **reducir los abultados gastos sociales** y **eliminar gratuidades indebidas...**". [7]

¡Son los trabajadores los que tienen "malos hábitos" y "conductas deformadas"! Esos vagos son los responsables. Los despidos, como señala Raúl Castro en el discurso citado, van a ser "una **trascendente contribución al mejoramiento de la disciplina social y laboral**". [8]

¡La burocracia, que viene conduciendo el Estado y la economía desde los 60 sin rendir cuentas a nadie, sería absolutamente inocente del desastre! Durante décadas hizo lo que quiso. Los trabajadores no tuvieron ningún mecanismo democrático para debatir y decidir libremente ni para conducir el país y su economía. ¡Todo, absolutamente todo, fue decidido y dictado desde arriba! En todos esos años, la burocracia cubana (como sus iniciales referentes de Moscú y Pekín) fue de la ceca a la meca... y de disparate en disparate. Desde la absoluta estatización (dictada en 1968) de todas las actividades (incluso del más ínfimo "cuentapropismo", como los plomeros) hasta la actual onda privatizadora, pasando por la "zafra de los 10 millones de toneladas", una imitación caribeña del fracasado "Gran Salto Adelante" de Mao.

Tardíamente, bajo el acicate de la presente crisis mundial, en Cuba se están agravando los mismos problemas de fondo que en la Unión Soviética, China y demás ex "países socialistas" condujeron, por distintos caminos, a la restauración capitalista. También allí las dictaduras burocráticas donde **los trabajadores no deciden nada**, fueron **orgánicamente incapaces de competir en productividad** con el capitalismo. A eso se sumó otro hecho decisivo: que se trataba de economías **nacionales** en el marco del capitalismo **mundial**... un pequeño problema desestimado por los burócratas fabuladores del "socialismo en un solo país".

Un problema mayúsculo de responsabilidad directa de la burocracia

Como todo sector social privilegiado que vive a costa de trabajo ajeno, la burocracia cubana se autoabsuelve de responsabilidades y echa las culpas a los de abajo, porque creerían "que se puede vivir sin trabajar".

Pero las responsabilidades directas de la burocracia ahora se agigantan con la crisis, comenzando por el problema de los problemas: **la comida**. Esta una **cuestión estructural muy seria** de la economía cubana, y que puede tener consecuencias sociales y políticas explosivas. También permite echar luz sobre la **fenomenal ineficiencia** de la burocracia del PCC.

Cuba **importa la mayor parte de los alimentos** que consume la población. El **60% de las calorías consumidas** por los cubanos viene de afuera. [9] La consecuencia es que, cuando por la crisis caen las exportaciones de níquel o los ingresos del turismo, también **cae la capacidad de Cuba de importar comida**.

Esto parece increíble en un país de tradición agrícola como Cuba, pero es la continuación de un problema que viene desde su época de colonia yanqui, cuando se impuso el monocultivo de caña de azúcar. Después de la revolución, la burocracia **siguió con el mismo esquema productivo**, sólo que ahora le vendía el azúcar a la Unión Soviética. Luego, el fin de la URSS y los cambios en el mercado mundial, obligaron a cerrar gran parte de los ingenios azucareros y sus tierras dejaron de cultivarse. Pero eso no fue aprovechado por la burocracia para normalizar la producción de alimentos. Así hoy, según un órgano oficial, "en Cuba, nación agrícola por excelencia, el 50 por ciento de sus tierras están ociosas o deficientemente explotadas...". [10] ¡Al mismo tiempo Cuba malgasta gran parte de sus divisas en

importar comida!

La "acumulación originaria" de la burocracia está en marcha

En el centro del escenario, las luces manejadas desde la cúpula de la burocracia apuntan a los "malos hábitos" de los trabajadores. En cambio, ni en los discursos en la Asamblea Nacional ni en los "Pronunciamientos" de la CTC se habla mucho del "hábito" más escandaloso que existe en la Isla: la **fenomenal corrupción que se extiende de arriba abajo del aparato burocrático**.
Cuando en julio pasado un militante de toda la vida del PCC, el académico y economista Esteban Morales, de 67 años, doctor en Ciencias, se le ocurrió denunciar el tema en una carta pública, **fue inmediatamente expulsado del Partido**.
Morales, en una carta abierta titulada "Corrupción: ¿La verdadera contrarrevolución?"[11] advertía que "cuando observamos detenidamente la situación interna de Cuba hoy, no podemos tener duda de que la contrarrevolución, poco a poco, va tomando posiciones en ciertos niveles del Estado y del Gobierno. Sin duda, se va haciendo evidente, de que **hay gentes en posiciones de gobierno y estatal**, que **se están apalancando financieramente**, para cuando la Revolución se caiga, y otros, que pueden tener **casi todo preparado para producir el traspaso de los bienes estatales a manos privadas**, como tuvo lugar en la antigua URSS."



Y agrega Morales: "En realidad, la corrupción es mucho más peligrosa que la llamada disidencia interna. Esta última aún se encuentra aislada: carece de programa alternativo, no tiene líderes reales, no tiene masa. Pero **la corrupción resulta ser la verdadera contrarrevolución**, la que mas daño puede hacer, porque **resulta estar dentro del gobierno y del aparato estatal, que son los que realmente manejan los recursos del país**. Si no, veamos algo muy simple: ¿cuándo hay leche en polvo en el mercado negro, que ha ido subiendo de precios hasta llegar a 70 pesos el kilogramo?: cuando la leche en polvo llega a los almacenes estatales. No hay mejor ejemplo que ese. Y así es con todos los productos que se adquieren en el mercado negro por parte de la mayoría de la población. Es decir, a cuenta de los recursos estatales, existe un mercado ilegal, del cual todos se benefician, menos el Estado. ¿Y que me dicen, de los vendedores en los alrededores de las grandes tiendas en divisas, proponiendo de todo? Se trata de una corrupción de la que casi todos participan, generada por la corrupción de funcionarios estatales. Porque, que sepamos, en Cuba hay un solo importador: el Estado." (subrayados nuestros)
Morales da en el clavo: como en la antigua URSS (y también en China) la formación de la nueva burguesía nacional pasa necesariamente por **un período previo de "acumulación originaria"**, que consiste en el aprovechamiento a gran escala (inicialmente "ilegal") de los recursos u operaciones económicas y financieras que directa o indirectamente maneja el estado. Tal fue el período iniciado por Brejnev en la ex URSS y Deng Tsiao Ping en China.
Haciendo una metáfora, podríamos decir que el curso restauracionista en Cuba es como los **dos rieles de un ferrocarril**, que corren paralelos.
Un riel es el de la **transformación de los trabajadores cubanos, en una clase trabajadora "normal"**... según las normas capitalistas: es decir, con un buen sector de desempleados que genere un saludable terror al despido, y el resto con una amplia diferenciación de estratos, desde los sectores más "privilegiados" hasta los más precarios y subempleados. Ese es el sentido de las "reformas" anunciadas en estos días, los despidos en masa y el "cuentapropismo", para "mejorar la disciplina social y laboral".
El otro riel, el **decisivo** de la restauración, es **la generación de una burguesía cubana**, algo que aún no se ha consumado, pero que, como describe bien Morales, está en marcha a través de los sectores "en posiciones de gobierno y estatal, que se están apalancando financieramente, para cuando la Revolución se caiga, y otros, que pueden tener casi todo preparado para producir el traspaso de los bienes estatales a manos privadas..."

Claudio Testa

Notas:
1.- "Pronunciamiento de la Central de Trabajadores de Cuba", *Cubadebate*, 13/09/10.
2.- Roberto Salomón, "Economía cubana: nuevos desafíos", *Prensa Latina*, 25/08/10.
3 y 4.- Eric Toussaint, "Los desafíos de Cuba", *CADTM*, 22/06/10.
5.- Roberto Salomón, cit.
6.- Raúl Castro, "Nuestro único camino es proseguir la lucha con optimismo – Discurso en la Asamblea Nacional", *ACN (Agencia Cubana de Noticias)*, 01/08/10.
7.- "Pronunciamiento...", cit.
8.- Raúl Castro, cit.
9.- Eric Toussaint, cit.
10.- Marianela Martín González, "Agricultura cubana: Devolver el aliento a la producción agropecuaria", *Juventud Rebelde*, 16/12/07.
11.- Esteban Morales Domínguez, "Corrupción: ¿La verdadera contrarrevolución? (06/07/10)", *www.socialismo-o-barbarie.org*, edición del 18/07/10.

¿Un salto al vacío sin red?

Las medidas anunciadas, despidos en masa que podrían llegar al 20% de la fuerza laboral, son socialmente un salto al vacío sin red. Es que se han ido eliminando paliativos como los subsidios de desempleo, que consistían en enviar a sus hogares con el 60% del salario a los trabajadores "sobrantes". [1]
También, el gobierno cubano decidió hace más de un año, para reducir gastos, poner fin, en forma progresiva, a la famosa "libreta", con la que se podían comprar productos a precios muy bajos. La "libreta" cubre aproximadamente el 30% de las necesidades alimentarias. [2]
Al mismo tiempo, todos los analistas descartan que, de la noche a la mañana, una masa que oscilaría entre 500.000 y un millón de trabajadores pueda pasar a vivir decentemente como "cuentapropistas" u organizarse en "cooperativas de trabajo", "micronegocios", etc.
Como en el resto del mundo, y en especial en América Latina, el "cuentapropismo" en Cuba será sólo otro nombre del subempleo y la miseria.
En 1995, al culminar la crisis del "período especial", después de la disolución de la Unión Soviética, los "autoempleados" o "microempresarios" en Cuba llegaron a ser 210 mil. A finales del año pasado eran sólo 140 mil. [3] ¡Ahora rápidamente tendrían que multiplicarse por 6 ó 7! ¡Es un terremoto social!
Al ratificarse el plan de despidos en masa, la burocracia promete que "nadie quedará abandonado a su suerte". [4] Pero esa fórmula tan vaga contrasta con la magnitud de los despidos, y con medidas concretas como eliminar la "libreta" y los subsidios de desempleo.
Si el plan se aplica hasta el fondo, se podría abrir una crisis social y política inédita, que quizás sería en muchos aspectos más grave que la del "período especial". Aunque ésta fue muy dura, se daba en una sociedad más "igualitaria", que conservaba cierta acumulación de la "prosperidad" anterior y donde el núcleo dirigente, especialmente la figura de Fidel Castro, mantenía una "legitimidad" indiscutible y pudo así evitar el derrumbe.
Hoy las desigualdades y la polarización social han crecido cualitativamente, así como la pérdida de legitimidad y el descreimiento, especialmente entre las nuevas generaciones. La palabra "socialismo", en boca de esta burocracia masivamente corrupta, debe sonar a hueco para muchos trabajadores y estudiantes.
Pero, al mismo tiempo, ni el capitalismo en general, ni Estados Unidos en particular exhiben en estos momentos su cara más atractiva. No están en 1989/91, sino en su peor crisis desde la Gran Depresión. ¡La legitimidad del capitalismo también está por el suelo!
Lo que decidirá todo, es **qué va a hacer la clase trabajadora**. ¡Ése es el **gran signo de interrogación**! Si este ataque animase a algunos sectores a cerrar filas y enfrentarlo **desde posiciones de clase**, se abriría en Cuba otra historia (realmente) revolucionaria y socialista.

C.T.

Notas:
1.- Fernando Ravsberg, corresponsal en La Habana, "Cuba elimina subsidio al desempleo", *BBC Mundo*, 03/02/10.
2.- Eric Toussaint, "Los desafíos de Cuba", *CADTM*, 22/06/10.
3.- Gerardo Arreola, corresponsal en Cuba, "La Habana elimina barreras legales que limitaban al sector privado", *La Jornada*, 25/09/10.
4.- Raúl Castro, cit.

BRASIL: LA DIVISIÓN DE LA I

Llamamos a compromet

En la edición anterior de Socialismo o Barbarie, concluíamos nuestro artículo "EEUU vuelve a tambalearse" subrayando que "el curso de la crisis mundial ha puesto otra vez a EEUU en el centro de la escena. Esto abre un crítico panorama político dentro de EEUU, tema de trascendental importancia pero que no podemos desarrollar hoy... En lo inmediato, se perfila el derrumbe político-electoral de Obama y una peligrosa ofensiva desde la derecha para capitalizar su fracaso. Pero el elemento decisivo en este cuadro es el enorme retraso y las dificultades del movimiento obrero y las masas trabajadoras para entrar de lleno en escena, aunque por otro lado se han venido dando luchas y protestas de su sector más castigado: los trabajadores inmigrantes". (Socialismo o Barbarie, periódico Nº 184, 02/09/10) Hoy vamos a examinar algunos elementos de ese "crítico panorama político".
Las graves dificultades económicas y financieras de EEUU, su evidente declive geopolítico, el pantano militar del que no logra salir en Medio Oriente, y, por último, la situación interna que aludimos, no deben confundirnos acerca de la importancia mundial de lo que allí suceda. Es que desde hace más de medio siglo, el mundo se estructuró alrededor de la centralidad económico-financiera, política y militar de EEUU.
Esa "centralidad" hoy no sólo está en cuestión. Además, dentro mismo de EEUU **se está acumulando una montaña de materiales explosivos sociales y políticos**. Por supuesto, acumular explosivos no implica automáticamente un estallido, pero crea las condiciones para eso.

La debacle de Obama

En menos de dos años, Obama **ha fundido su capital político**, que en su momento fue **enorme**. Pocas veces se ha visto un derrumbe tan vertiginoso.
Todo indica que en las elecciones legislativas de noviembre, los candidatos del Partido Demócrata sufrirán un severo "voto castigo". Posiblemente el gobierno podría perder la mayoría en una o en ambas cámaras. Se agravaría así la crisis política que ya es patente en la administración Obama.
Las causas de esta debacle política de Obama no son difíciles de entender. Los amplios sectores populares de jóvenes, trabajadores y minorías que votaron a Obama, fueron un esbozo de movimiento de rechazo al desastre reaccionario de las presidencias de Bush. Los ocho años republicanos habían traído las guerras eternas de

ZQUIERDA FRAGMENTA LA OPCIÓN POLÍTICA INDEPENDIENTE EN LAS ELECCIONES

votar candidaturas socialistas
idas con las luchas de los trabajadores y la juventud

Medio Oriente y, finalmente, la peor crisis económica y social desde la Gran Depresión de los años '30.

Obama apareció oportunamente prometiendo el "cambio". Esa fue la palabra mágica (aunque deliberadamente imprecisa) que le abrió las puertas de la Casa Blanca. A un año y ocho meses, el mejor balance (y el más corto) que hemos leído de su presidencia, lo hizo un trabajador enfurecido que escribió una carta al sitio web de actividades sindicales Labor Notes: **"¿Dónde mierda está el cambio por el que votamos?"**[1]

Efectivamente, los demócratas no sólo burlaron la gran mayoría de sus promesas electorales "progresistas" y vaciaron de contenido las pocas que implementaron (como la reforma del sistema de salud). Lo peor es que, bajo el mandato de Obama, no se tomó ninguna medida seria para paliar los golpes de la crisis sobre los trabajadores, especialmente el **desempleo fenomenal** que alcanza las dimensiones de la época de la Gran Depresión. Obama marcó una **continuidad** casi total de la política ya establecida por la administración Bush frente a la crisis.

El **desempleo de masas** –con un 9,6% "oficial" que maquilla una desocupación real **más de dos veces mayor**– ha sido el principal factor demoledor del apoyo a la administración demócrata.

A este vector fundamental de desilusión y descontento, se le suman otros factores internos y externos. La crisis económica y el desempleo masivo van acompañados de una variedad de desastres. Está en bancarrota, por ejemplo, la educación pública, especialmente las escuelas secundarias,[2] y en general, todo lo que sea servicio público. Simultáneamente, las guerras heredadas de Bush han sido continuadas y extendidas por Obama. La farsa de la "retirada" de Iraq es una mentira imposible de hacer creer a nadie y la guerra de Afganistán continúa sin esperanza de victoria.

En suma, como dice en el New York Times un columnista partidario de Obama, "la gente siente que **este país se está yendo al infierno**, que **el sistema mismo está en bancarrota**, y que el presidente y los demócratas **son incapaces de hacer algo**...".[3]

Peligrosas alternativas reaccionarias

La debacle del tibio "progresismo" de Obama no ha tenido como respuesta inmediata el desarrollo de alternativas políticas a su izquierda, sino a su derecha.

Se ha puesto en pie un agresivo movimiento de ultra derecha, que



en las últimas semanas han tenido dos expresiones masivas: la **concentración del Tea Party del 28 de agosto en Washington**, con cientos de miles de manifestantes, y las **infames manifestaciones racistas-islamófobas de Nueva York** contra la construcción de una mezquita.

¿Por qué el "desborde" inicial frente al gobierno de Obama viene desde la derecha y no desde sectores a su izquierda?

Sobre esto hay un vivo debate dentro y fuera de EEUU. Muchos trazan explicaciones que podríamos llamar "esencialistas"; como, por ejemplo, que EEUU sería, de por sí, un país "reaccionario" y "de derecha"... Es algo parecido a lo que se decía décadas atrás de los alemanes para explicar el ascenso de Hitler al poder. Ahora, también por "esencia", los estadounidenses serían tan reaccionarios como obtusos, al punto que, en medio de la crisis económica y el desempleo masivo, pasan a apoyar a quienes predican un neoliberalismo salvaje que agravaría mucho más las cosas.

En verdad, la historia de EEUU desmiente todo "esencialismo". Se han alternado períodos de actividad y radicalización del movimiento obrero, estudiantil y social, con períodos de retroceso y reacción. Hay múltiples razones que explican por qué la primera respuesta activa y militante frente a la debacle de Obama proviene de la derecha.

En primer lugar, el movimiento obrero y social estadounidense viene de derrotas muy profundas, incomparablemente más graves que las sufridas en otros países desarrollados, como los de Europa. Las organizaciones sindicales han sido barridas estructuralmente de muchos sectores de la producción y los servicios. Parte de ese cuadro es el sometimiento perruno de las burocracias sindicales al Partido Demócrata (en un grado cualitativamente mayor que sus colegas de otros países) y la paralela debilidad de las corrientes independientes.

La cuestión de la independencia política en relación al Partido Demócrata no es sólo un problema del movimiento obrero: pesa también en amplios sectores de "izquierda" (radicals, en términos estadounidenses) que son hoy críticos a Obama y los demócratas pero que no van a una ruptura con ellos ni los combaten.

La gran mayoría de los que votaron por Obama no han "girado a la derecha". Pero tampoco han conformado un movimiento independiente del gobierno demócrata o, por lo menos, que trate de presionarlo y exigirle. Hasta ahora, ha primado una desilusión pasiva.

Por el contrario, desde la derecha, al otro día de asumir Obama, entraron en acción poderosos aparatos, desde la Christian Coalition y el Partido Republicano, hasta la Cadena Fox y otros monopolios de la (des)información. Además, para poner en marcha sus motores, estuvo el combustible de millones y millones de dólares.

El Tea Party es el principal engendro de estos operativos. Aunque trata de presentarse como un movimiento "popular", está constituido mayoritariamente por sectores blancos de altos ingresos. El típico "tea party" es un estadounidense blanco con ingresos de unos 100.000 dólares anuales, según un estudio del New York Times.

El mismo New York Times revela el multimillonario engendro del Tea Party. En un artículo cuyo título lo dice todo –"Los billonarios financian el Tea Party"[4]– explica cómo ha sido formado y bancado por tres billonarios –Rupert Murdoch, propietario de la cadena Fox y otros medios fuera de EEUU, y los hermanos David y Charles Koch–. La fortuna sumada de estos buenos muchachos excede de lejos la de Bill Gates. Se trata –concluye el New York Times– de una operación similar a la de los hermanos Du Pont (que encabezaban la gran corporación del mismo nombre), cuando en 1934 organizaron un "movimiento popular" parecido al Tea Party, la "American Liberty League", para derrocar al "socialista" Roosevelt.

Pero hoy con Obama, Murdoch y los hermanos Koch tienen más éxito que los Du Pont con Roosevelt en la anterior Gran Depresión. Entre otros motivos, porque Obama –como explicamos en nuestro artículo pasado– **no ha tomado ninguna medida efectiva para reactivar el empleo y paliar los efectos de la crisis**, como hizo Roosevelt. Su política ha sido una total continuidad de la de Bush, centrada en los salvatajes a los peores bandidos de Wall Street.

La campaña racista, islamófoba y antiinmigrante, que salió a las calles con el pretexto de la mezquita de Nueva York, tiene las mismas bases sociales y políticas del Tea Party, aunque la encabezan algunos "especialistas" en el tema. El más notorio es Robert Spencer, que predica la delirante tesis de que Obama es un hijo ilegítimo y secreto de Malcolm X (el gran líder negro asesinado en 1965). Siguiendo los pasos de su padre clandestino, Obama es musulmán y socialista, y por eso quiere destruir Estados Unidos.

La actitud de Obama frente esto **lo retrata de pies a cabeza** y revela los mecanismos de su debacle. Primero, salió al paso de los racistas, defendiendo la libertad de cultos también para los musulmanes y el derecho a construir su templo. Poco después, en uno de sus típicos trabalenguas, Obama se volvió atrás: explicó que si bien los musulmanes tienen ese derecho, mejor que se vayan con la música (o la mezquita) a otra parte.

Con eso, Obama se ganó el rechazo tanto de los racistas islamófobos, como de los defensores de los discriminados musulmanes.

Esbozos de respuestas

Sin embargo, en este cuadro político, en el que **la iniciativa la tiene abrumadoramente la derecha y la ultra derecha**, hay algunas respuestas **que van en sentido contrario**. Entre ellas podemos apuntar dos de importancia: 1) Las movilizaciones de inmigrantes y de sectores que los apoyan contra la ley racista de Arizona; 2) Las manifestaciones repudiando la campaña islamófoba, que por su amplitud compitieron en Nueva York con las convocadas por el delirante Robert Spencer.

Por último, el próximo 2 de octubre habrá otro test que puede ser importante. Ha sido convocada una **marcha a Washington** que aparece como **réplica a la concentración del Tea Party del 28 de agosto**. La iniciativa partió de la NAACP (National Association for the Advancement of Colored People), tradicional organización de la comunidad negra, junto con algunos sindicatos importantes.

Esta movilización de alcances nacionales –con el nombre de **"One Nation Working Together"**– convoca a "la juventud, los ciudadanos de la clase obrera, los trabajadores sindicalizados, las mujeres, la población inmigrante" y a los "hermanos y hermanas negros, morenos y blancos" a manifestar en la capital el 2 de octubre, por "trabajo y justicia", para "lograr el American Dream (sueño norteamericano): trabajo seguro, hogar a salvo y educación de calidad". El resumen del programa es **"exigir el cambio que votamos en el 2008"**.[5]

Son fórmulas por demás imprecisas. Los organizadores **no plantean ninguna consiga concreta**, ni siquiera en relación al problema capital del desempleo. Y, por supuesto, tanto la NAACP como los sindicatos que están adhiriendo en gran número, han girado siempre en la órbita del Partido Demócrata... y hasta ahora no movieron un dedo para protestar ni reclamarle nada a Obama.

Sin embargo, esta convocatoria podría ser un hecho importante, y no sólo porque trata de ser una respuesta a la concentración de ultraderecha del 28 de agosto. Es **la primera vez** que se pretende hacer **exigencias** y **presiones** a Obama **mediante una movilización**. Hasta ahora, las masas que lo votaron han sido mantenidas en la pasividad y el letargo. Si esto comienza a cambiar, también significaría un cambio del conjunto de la situación política.

Claudio Testa

NOTAS

1 "Where the f**k is the change we voted for?", by Clare, Labor Notes, September 10, 2010.

2 Ver Roberto E. Mercedes, "Crisis de la educación en Estados Unidos", en www.socialismo-o-barbarie.org, edición del 06/09/10.

3Bob Herbert, "Paying the Price", New York Times, September 10, 2010.+9

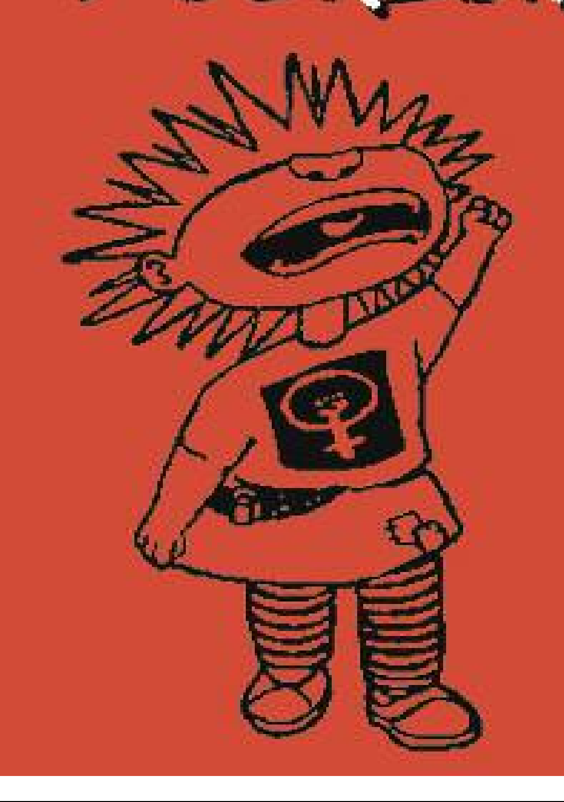
4 Frank Rich, "The Billionaires Bankrolling the Tea Party", New York Times, August 28, 2010.

5 "One Nation Working Together", NAACP, September 2010.

EL 9-10 Y 11 DE OCTUBRE VENI CON LAS ROJAS
AL ENCUENTRO NACIONAL DE MUJERES EN PARANA



QUE DEL ENCUENTRO DE MUJERES SALGA UN PLAN DE LUCHA PARA CONQUISTAR EL DERECHO AL ABORTO



QUE EN TODAS PARTES SE VEA...!

Las Rojas

El próximo domingo 3-10 te esperamos en el Varieté

19 hs en Chile 1362

¡No te lo pierdas!